

There are many ways: among these, theatre expresses a particular potential, in the form of readings, or document-theatre, or performances that experiment a stronger involvement of the audience (shared theatre). Sources require a specific preparation for their didactical and narrative use, they are terrain in which historians exercise specific skills, refined by study and archive practice, but “the fact remains that they possess a potential for involvement, emotional as well as intellectual, that is certainly extraordinary”, all the more so on subjects such as biographies and egodocuments.

The Panel offers for discussion three experiences of the dramatisation of gender history: a performance on a noble Piedmontese philanthropist of the 19th century, starting from an investigation into a family archive (Giulia Colbert di Barolo); on a collective biography of rural schoolteachers in Narni, a municipality where virtuous practices of gender public history are now well established; on a 20th-century photographer and activist (Tina Modotti) in a theatre on the outskirts of Florence where a playwright has been working for many years – with the support of the municipality and the Tuscany Region – to stage history and stories. In any case, one has to measure oneself against the problems posed by the need not to betray the source and to return it in an unconventional and poetic way, capable of emotionally involving the audience, selecting, discarding, refining the dramaturgical writing. These are operations that on the one hand, in their working method, recall the historian's way of proceeding (in the tight and inescapable dialogue between source, historiography, writing), and on the other require specific reflection on how to adapt a text to the stage, on the most effective channels of communication, up to the possible surprising outcome of a theatre ‘beyond theatre’, which from history and its theatricalisation arrives at processes of building community networks (Le pranzarole).

FORLILPSI – 11.15-12.45

Panel 10 – aula 211

Storia e ‘storie’, tra fonti e pubblico: progetti digitali istituzionali, strategie di co-creazione e riuso

Coordinatrice: Chiara De Vecchis (AIB – Associazione italiana biblioteche)

- Elisabetta Castro (Istituto centrale per il catalogo unico delle

biblioteche italiane e per le informazioni bibliografiche – Biblioteca medica statale), “*Racconti digitali*” attraverso il patrimonio culturale. *L'esperienza di Alphabetica*

- Grazia Maria De Rubeis (Gallerie Estensi, Biblioteca Estense Universitaria di Modena), *Creare ‘storie’ con IIIF: il caso della Estense Digital Library*
- Barbara Occhiprossi (Biblioteca istituzionale della Città metropolitana di Roma), *Tutti gli uomini dei presidenti (e non solo): percorsi di storia delle istituzioni in un database di tracce di possesso*

Il Panel si propone di riflettere su come l'uso delle tecnologie digitali per la comunicazione del patrimonio culturale stia evolvendo, in relazione non solo agli avanzamenti della rivoluzione digitale che caratterizza il nostro tempo (e che sta entrando in una nuova fase con l'intelligenza artificiale) ma anche ad alcune trasformazioni che essa imprime alle relazioni sociali e al rapporto tra persone e documenti.

Il pubblico, sempre più abituato a produrre e condividere contenuti in rete, porta quest'attitudine interattiva anche nel proprio rapporto con la storia e le sue fonti, manifestando una crescente tendenza all'elaborazione creativa di percorsi tra i documenti, spesso con connotati narrativi. Da parte delle istituzioni, si registra il tentativo di integrare le risorse – esistenti e progettate – in veri e propri ‘ecosistemi’ della cultura (espressione ricorrente anche nel Piano nazionale di digitalizzazione varato lo scorso anno dal Ministero della cultura); strumenti come cataloghi collettivi e biblioteche digitali, rodati da decenni ma tuttora essenziali per garantire l'accesso al patrimonio culturale, evolvono e ripensano le proprie architetture nella direzione di un coinvolgimento dell'utente, che viene incoraggiato ad attivarsi in prima persona non solo per l'individuazione di fonti di diversa tipologia, ma anche per la realizzazione di output personalizzati.

Quali opportunità ne derivano, e quali cautele si rendono necessarie? La possibilità di realizzare ‘storie’, enfatizzata dai social network, se applicata alle fonti documentali, può avere un impatto sulla comunicazione della storia? Quanto è concreto il rischio che un inseguito storytelling forzi la mano alla ricostruzione di fatti e idee? In che modo le istituzioni possono agire in tale contesto, fornendo strumenti di qualità, tecnologicamente aggiornati, che vadano incontro al bisogno di storia (e di ‘storie’) del pubblico senza perdere di vista contenuti e metodo, fornendo anzi chiavi di ac-

cesso alla complessità – in ciò incontrando gli obiettivi della public history?

Si intende stimolare il dibattito su simili questioni a partire da tre esperienze, che esemplificano altrettante possibili risposte del mondo delle biblioteche. La principale risorsa catalografica nazionale si rinnova integrando diversi database e mostre digitali, e consente percorsi trasversali tra le fonti; la biblioteca digitale di uno storico istituto si avvale di nuove funzionalità per far vivere una collezione attraverso la collaborazione dei suoi fruitori, orientandoli a forme di co-autorialità e riuso delle fonti; una biblioteca istituzionale valorizza un aspetto di solito confinato alle rilevazioni bibliologiche – la presenza di tracce di possesso nelle proprie raccolte librarie – per restituire al pubblico in modo dinamico, con un'esposizione e un prodotto digitale, la rete di relazioni di amministratori e politici di un ente territoriale, fruibile come tassello di una storia delle istituzioni basata su fonti spesso trascurate perché indirette, ma non per questo meno eloquenti.

History and ‘stories’: digital projects, re-use of the sources and co-creation strategies

Coordinator: Chiara De Vecchis (AIB – Italian Libraries Association)

- Elisabetta Castro (ICCU), *“Digital Tales” through cultural heritage. The Alphabetica experience*
- Grazia Maria De Rubeis (Gallerie Estensi, Biblioteca Estense Universitaria, Modena), *Creating ‘stories’ with IIIF: Estense Digital Library as a case study*
- Barbara Occhipinti (Institutional Library of the Metropolitan City of Rome), *All the presidents’ men: the history of institutions in a database of traces of ownership*

The use of digital technologies for the communication of cultural heritage is evolving in relation not only to the advances of the digital revolution (which is entering a new phase with the artificial intelligence) but also to some connected transformations in society and in the relationships between people and documents.

The public, more accustomed to produce and share online content, also brings this interactive attitude to its relationship with history and its sources, showing a growing tendency towards the creative elaboration of paths between documents, often with a narrative twist. On the part of the institutions, they tend to integrate

digital resources into ‘ecosystems’ of culture (this is a recurring expression in the National Digitization Plan launched last year by the Ministry of Culture); tools such as collective catalogs and digital libraries, still essential to offer access to cultural heritage, evolve and re-think their architectures in the direction of engaging users, who are encouraged to create customized outputs.

What kind of opportunities does this raise, and what precautions are necessary? May the creation of ‘stories’ have an impact on the communication of history? May storytelling affect the acknowledgement of facts and ideas? How can institutions act in this context, meeting the widespread need for history (and for ‘stories’) without forgetting the quality of tools, contents, and method, indeed providing keys to access complexity – and meeting the objectives of public history?

The debate on such questions could start from three experiences exemplifying some possible answers from the world of libraries. The main national cataloguing resource is being renewed by integrating different databases and digital exhibitions, and allowing transversal paths between sources; the digital library of a historic institute is bringing a collection to life through the collaboration of its users, orienting them to forms of co-authorship and reuse of sources; an institutional library enhances the presence of traces of possession in its book collections (something usually confined to bibliographical studies), so to return to the public – in a dynamic way – the network of relationships of administrators and politicians in a local authority, tracing paths in the history of institutions.

Panel 11 – aula 210

Public History, altre cronologie

Coordinatrice: Sabina Pavone (Università di Napoli “L’Orientale”)

- Livio Ciappetta (Università Niccolò Cusano), *Presunta santità, crocifissi sanguinanti e fake news. Le fonti inquisitoriali per la scuola*
- Silvia Notarfonso (Institute for Advanced Jesuit Studies, Boston College), *Luoghi di culto, conflitti, comunità: il caso del Kosovo*
- Giampaolo Salice (Università di Cagliari), *Comunità d’età moderna. Dal digitale alla public history*

È convinzione diffusa che la public history sia un insieme di pratiche utili soprattutto allo studio e alla disseminazione di argomenti