

IX CENTENARIO
della
Elevazione al Pontificato
di
S. GREGORIO VII

23 Aprile 1073

Estratto da « IL BOLLETTINO DEL CLERO »
settembre 1973 - n. 9



Museo del Duomo: S. Gregorio VII
(dipinto su rame del 1585)

CURIA ARCIVESCOVILE DI SALERNO

IX CENTENARIO
della
Elevazione al Pontificato
di
S. GREGORIO VII

23 Aprile 1073

ANNUNZIO

E

PREPARAZIONE

La Lettera del Santo Padre a Mons. Arcivescovo

« Sancta et universalis mater nostra, Romana scilicet ecclesia » (**Registrum** V, 10, p. 361), S. Gregorium VII, virum praeclarissimum et sanctimonia vitae et fortitudine animi et studio libertatis iustitiaeque merito celebrat, cuius a provectione ad Sedem Petri nonum saeculum expletur. Ille, quem, cum viveret, et etiam postea, alii valde sunt admirati, alii infensissime impugnaverunt, nunc, mente ad ipsum post tantum temporis spatium et post assiduas historicorum investigationes redeunte, aequiore luce splendet.

Recte igitur Salerni, ubi exsul e terrenae vitae certamine ad placidam aulam caelestem migravit et in cuius urbis ecclesia cathedrali egregio conditus est sepulcro, sollemnia eius honori proximo mense Maio agentur. Quorum Nos participes esse volumus per hasce saltem Litteras, quibus, si tanti Decessoris Nostri personam non omni ex parte datur considerare, nihilominus quaedam iuvat attingere.

Hildebrandus — ita enim, ut notum est, appellabatur, antequam ad supremum Pontificatum eveheretur — a teneris fere annis singulari necessitudine cum Sede Apostolica coniungebatur; etenim, in Palatio Lateranensi eruditus, mature Romanis Pontificibus operam dedit, veluti Gregorio VI, quem in exilium est secutus, Clementi II, Sancto Leoni IX, Victori II, Stephano IX, potissimum vero Nicolao II et Alexandro II. Quorum non raro legationibus est functus, propter eximias mentis animique dotes ad munus ac dignitatem archidiaconi Sanctae Romanae Ecclesiae ascitus.

Illo quidem spiritu erat penitus imbutus, qui eo contendebat, ut Ecclesia, « mater et magistra » (S. Greg. VII,

Ep. 64; PL 148,710 - S. Petrus Damiani, **Ep.** 1,20; PL 144,243), « non haberet maculam aut rugam aut aliquid huiusmodi, sed ut esset sancta et immaculata » (cfr. **Eph.** 5,27). Quae quidem « in via peregrinas vocatur a Christo ad hanc reformationem qua ipsa, qua humanum institutum, perpetuo indiget » (Conc. Vat. II, Decr. **Unitatis Redintegratio**, 5); illa tamen aetate salutare eiusmodi opus singularem in modum expetebatur, siquidem malis gravissimis eadem Ecclesia affligebatur, praesertim simonia et Nicolaismo et illa consuetudine, ex qua civilis potestas negotiis ecclesiasticis se interponebat.

Cum igitur Apostolicae Sedi multos annos alacer deserviisset, Hildebrandus die XXII mensis Aprilis anno MLXXIII, populo acclamante et plaudente, electus est supremus Ecclesiae Antistes. Quo in amplissimo munere constitutus, quasi gigas viam percurrit, ea, quae viginti amplius annos annisus erat patrare, omnium virium contentione perficere studens: scilicet labem simoniacam auferre, sacrum cleri caelibatum restituere, libertatem electionis Romani Pontificis aliorumque Praesulum in tuto collocare, in officiis et beneficiis ecclesiasticis conferendis iura auctoritatis hierarchicae vindicare, doctrinam catholicam ab erroribus servare immunem. Ei etiam cordi fuit, ut unitas inter Ecclesiam Orientalem et Romanam redintegraretur.

Fide ardens, Salvatorem, cuius vices in terris gerebat, mystica pietate amabat, quemadmodum potissimum ex eius epistulis patefit. Cum in vita duae tantum viae paterent, altera Christi, altera diaboli, priorem prorsus terendam debebat atque continenter de ipso Redemptore reddendum testimonium; praeterea caritatem impellere, ut in mundo ac quidem in omni statu et officiorum ordine pro populo Dei decertaretur. Ecclesiam, matrem totius christianitatis, impensissime colebat, cuius Maria Virgo esset nobilis patrona, maternae dilectionis affectu sollicita, asserens etiam « beatum Petrum, apostolorum principem, esse omnium christianorum patrem, et primum post Christum pastorem » (**Ep.** 64; PL 148,710).

Itaque non immerito eiusdem Pontificis demortui hoc elogium versibus concinnatum in **Gesta Roberti Wiscardi** est insertum: « Vir venerabilis hoc in tempore papa Salerni / Gregorius moritur, quem nec persona nec auri / Umquam flexit amor; iustum servare rigorem / Semper proposuit... / Solator moesti, lucis via, doctor honesti / Legibus arcebat tumidos, humilesque fovebat / ...Atque saluti ferri spargendo semina verbi, / Numquam cessavit populum revocare fidelem / A vitiis ad eos quibus itur ad aethera mores; / Vitaque doctrinae non discordare solebat » (lib. V, 255 ss.; **Mon. Germ. Hist.**, Script IX, pp. 295-296).

Inclitus hic vivendi magister adhuc quodammodo loquitur et in his praesertim sollempnibus ac turbatis hisce temporibus — perdifficili aetate et ipsum pro Christo laborasse constat — monet, ut clariorem pleniorque conscientiam Ecclesiae, sacramenti salutis, omnes consequamur, maxime post celebratum Concilium Vaticanum Secundum, quod eius naturam et munus universale pressius et significantius declaravit. Idem Sanctus Pontifex clerum ac fideles cohortari videtur, ut Magisterio Ecclesiae inhaereant, cui ex divina institutione officium creditum est Fidei depositum fideliter custodiendi et infallibiliter proponendi.

Integritas morum, ut iam significatum est, una e magnis curis fuit, quibus eximius hic Pastor urebatur; in hunc ergo sacri caelibatus acerrimum propugnatorem intueantur ii, qui ad sacerdotium contendunt, et presbyteri, memores eundem caelibatum « aptissime congruere cum suscepto proposito sese Christo eiusque Ecclesiae devovendi » (Litt. Enc. **Sacerdotalis Caelibatus**, 35; A.A.S. LIX, 1967, p. 671). In mundo quidem viventes, sed non huic saeculo conformes (cfr. **Rom.** 12,2), illas colere et exercere studeant virtutes, quas tantum postulat munus, ut sit Deo gratum et populo utile.

Fideles quoque e laicorum ordine salubriter indicavit, ut, Sancti huius Caelitis documentis obsecuti, mundum christiano spiritu imbuere atque, in media humana consortione, Christi testes esse nitantur (cfr. Conc. Vat. II, Const. **Gaudium et spes**, 43).

Deum igitur enixe rogantes, ut statuta sollemnia ad eiusmodi spiritualem renovationem efficiendam feliciter conferant, tibi, Venerabilis Frater, Praesulibus, qui iis intererunt, necnon clero, religiosis, fidelibus, tuae curae commissis, Benedictionem Apostolicam, caelestis roboris pignus, amanti animo impertimus.

Ex Aedibus Vaticanis, die XXII mensis Aprilis, anno MCMLXXIII, Pontificatus Nostri decimo.

PAULUS P.P. VI

Testo italiano della Lettera

« La santa ed universale Madre nostra, ossia la Chiesa Romana » (Reg. V., 10, pag. 361) doverosamente celebra in questi giorni, in cui ricorre il IX centenario della sua elevazione alla Cattedra di Pietro, S. Gregorio VII, uomo eccellentissimo per integrità di vita, fermezza d'animo e amore per la libertà e la giustizia. Egli, che in vita ed anche dopo morte fu da alcuni sconfinatamente ammirato, da altri violentemente osteggiato, rifugge ora, a distanza di tanti secoli e dopo accurate ricerche storiche, di una luce più splendida e imparziale.

Opportunamente quindi a Salerno, dove egli dalla battaglia della vita terrena emigrò alla serena dimora celeste e dove ha trovato nobile sepoltura nella Chiesa Cattedrale, si terranno nel prossimo mese di maggio solenni celebrazioni in suo onore. Ad esse Noi vogliamo prender parte almeno con questa Lettera, nella quale gioverà riflettere su alcuni punti della personalità del Nostro grande Predecessore, non potendo pretendere di trattarli tutti.

Ildebrando — così, infatti, come si sa, si chiamava prima di essere elevato al Supremo Pontificato — si trovò legato sin da tenera età alla Sede Apostolica da uno strettissimo rapporto. Educato infatti nel Palazzo Lateranense, si mise subito a disposizione dei Romani Pontefici: di Gregorio VI, che seguì nell'esilio, di Clemente II, di S. Leone IX, di Vittore II, di Stefano IX, ma soprattutto di Nicola II e di Alessandro II. Di costoro fu spesso Legato e per le eccezionali qualità di mente e di cuore fu chiamato all'ufficio e dignità di Arcidiacono di S. Romana Chiesa.

Era intimamente penetrato da quell'ideale che mirava a far sì che la Chiesa « Madre e Maestra » (S. Greg. VII,

Epist. 64; PL 148,710; S. Pier Damiani, Epist. 1,20; PL 144,243) « non avesse macchia o ruga o niente del genere, ma fosse santa ed immacolata » (cfr. Efes. 5,27). Quella Chiesa, che, fino a quando è pellegrina sulla terra, è chiamata da Cristo a questa riforma, di cui in quanto istituzione umana ha sempre bisogno, sentiva allora una esigenza particolare di una sana riforma, dal momento che era afflitta da mali gravissimi, specialmente la simonia e il nicolaismo e da quella consuetudine per cui il potere temporale interferiva negli affari ecclesiastici.

Servì dunque per molti anni con piena disponibilità la Sede Apostolica. E il 22 aprile 1073, tra l'entusiasmo e le acclamazioni di tutto il popolo, fu eletto Capo Supremo della Chiesa. Elevato a questo altissimo ufficio, « come prode percorse la via », cercando di realizzare a tutti i costi quel programma che per più di venti anni si era impegnato ad attuare: estirpare la vergogna della simonia, restaurare il celibato del Clero, assicurare la libertà dell'elezione del Romano Pontefice e degli altri Vescovi, rivendicare i diritti dell'Autorità Gerarchica nel conferimento di uffici e benefici ecclesiastici, preservare da errori la dottrina cattolica. Ebbe anche a cuore il ristabilimento dell'unione fra la Chiesa Orientale e quella Romana.

Come appare chiaramente dalle sue lettere era un uomo dalla fede ardente e amava con mistico fervore il Salvatore, di cui era il Vicario in terra. E poichè nella vita si aprono soltanto due strade, quella di Cristo e quella di Satana, egli insegnava che bisogna percorrere la prima e dare costante testimonianza del Redentore; inoltre ripeteva che la carità stimola affinchè ci si batta a vantaggio del Popolo di Dio non solo nel mondo ma in ogni condizione di vita e grado gerarchico. Nutriva intensissima venerazione per la Madre di tutta la Cristianità, la Chiesa, di cui Maria Vergine è la nobile Patrona, vigilante per amore materno, e aggiungeva anche che « il beato Pietro, Principe degli Apostoli è il padre di tutti i cristiani e primo Pastore dopo Cristo » (Epist. 64; PL. 148,710).

Pertanto ben meritato è questo elogio del pontefice

defunto, che si canta nei versi delle Gesta di Roberto il Guiscardo: « In questo tempo muore a Salerno Papa Gregorio, uomo degno di venerazione; mai lo piegò nè uomo nè cupidigia di oro; sempre si propose di osservare una severità equilibrata; consolatore per ogni afflittito, via di luce, maestro di onestà; con le leggi frenava i violenti, confortava gli umili; spargendo il seme della parola di salvezza, mai smise di richiamare il popolo fedele dal vizio a quei costumi con i quali si ascende al cielo; e la vita non discordava dalla dottrina » (Libr. V, 255 ss; Mon. Germ. Hist. script. IX pp. 295-296).

Quest'illustre maestro di vita continua a parlare ancora oggi; particolarmente in questo centenario e nei nostri tempi sconvolti (anche lui, si sa, soffrì per Cristo in una epoca travagliatissima) ammonisce a che tutti ci formiamo una coscienza più chiara e piena della Chiesa, sacramento di salvezza, specialmente dopo la celebrazione del Concilio Vaticano II: questo, in una maniera più precisa e profonda ha illustrato la natura e la missione universale della Chiesa. Il Santo Pontefice esorta clero e fedeli perchè aderiscano al Magistero della Chiesa, alla quale è affidato, per divina istituzione, il compito di custodire fedelmente e proporre infallibilmente il deposito della Fede.

L'onestà dei costumi, come già abbiamo ricordato, fu uno dei grandi problemi che preoccuparono questo eccezionale Pastore. A questo valorosissimo difensore del sacro celibato guardino sia gli aspiranti al sacerdozio sia i sacerdoti, i quali non dimentichino che il celibato « è in intima armonia col proposito preso di votarsi a Cristo e alla sua Chiesa » (Lett. Enc. Sacerd. Caelib., 35; A. A. S. 1967 p. 671). Essi vivono nel mondo, ma non sono ad esso conformi: si impegnino pertanto ad aver di mira e a praticare le virtù richieste da un ufficio così grande, affinché riesca gradito a Dio e vantaggioso per il suo popolo.

Anche i fedeli laici avvertiranno, alla luce degli insegnamenti di questo Santo abitatore del Cielo, una salutare spinta a sforzarsi di procurare l'animazione del mondo con spirito cristiano e di essere testimoni di Cristo in mezzo

alla società umana (cfr. Conc. Vatic. II Costitut. « Gaudium et Spes » 43).

Rivolgiamo dunque intense preghiere a Dio perchè questa ricorrenza contribuisca a un effettivo rinnovamento spirituale e a questo fine a Te, venerabile Fratello, ai Presuli che saranno presenti, e al Clero, ai Religiosi, ai Fedeli affidati alle Tue cure, impartiamo con animo colmo di affetto l'Apostolica Benedizione, pegno di vigore celeste.

Dal Palazzo Vaticano, 22 aprile 1973, X del nostro Pontificato.

PAULUS PP.VI

Il Manifesto di Mons. Arcivescovo

L'elezione di S. Gregorio VII al Sommo Pontificato segnò una svolta decisiva della lotta per la libertà della Chiesa nel turbinoso secolo XI.

E' una data questa che non può essere dimenticata dalla Chiesa Salernitana nel suo IX Centenario: fu la nostra Salerno, che accolse il grande esule nel momento più tragico di un'epica lotta; lo confortò, mentre moriva nel triste vespro del lontano 25 maggio 1085 e oggi ne custodisce le Sacre Spoglie nella Cattedrale normanna, da lui consacrata in onore di Dio, della Vergine e dell'Apostolo Matteo.

E da Salerno, l'ultimo nostro Principe longobardo, Gisulfo II, portò al mondo l'estremo saluto di Ildebrando: una lettera, suo testamento spirituale, che racchiudeva la sintesi della sua vita e del suo Pontificato; un appassionato appello a tutti i Cristiani perchè avessero reso consolante realtà il sogno di ogni suo agire: vedere la Chiesa « una e santa, sposa di Dio e madre nostra, tornata all'antico splendore: libera, casta, cattolica ».

Queste parole, che da Salerno giunsero al mondo, siano, oggi specialmente, un invito pressante per noi: le celebrazioni, con le quali abbiamo voluto ricordare questo IX Centenario, suggeriscano a ciascuno di noi un generoso ritorno al Vangelo e un'adesione pronta agli insegnamenti della Chiesa e del Papa. Solo così le nostre anime, nel tumultuoso agitarsi della vita odierna, ritroveranno quella libertà predicata da Cristo, per la quale S. Gregorio VII tanto lottò e soffrì, e che sola potrà far risplendere in ognuno di noi l'eccelsa dignità di figli di Dio.

Salerno, 16 maggio 1973

L'Arcivescovo Primate
†Gaetano Pollio

Il Manifesto del Sindaco di Salerno

CITTADINI,

la civica Amministrazione è stata particolarmente lieta di associarsi alla felice iniziativa della Chiesa salernitana per ricordare degnamente il IX Centenario dell'elezione al supremo pontificato di S. GREGORIO VII, che, esule, si spense in Salerno e le cui sacre spoglie sono venerate nella Cattedrale.

S. GREGORIO VII, opponendosi alla forza ed esaltando i valori supremi della missione spirituale della Chiesa e la stessa libertà, ridestò la coscienza politica e sociale del popolo e creò una nuova realtà storica, che si proietta nel futuro, pregna di fervore di rinnovamenti e di rinascita.

La celebrazione dell'opera del Santo, assertore dell'indipendenza della Chiesa e riformatore di questa, suscitatore delle coscienze e distruttore del vecchio mondo feudale, ove privilegi e soprusi sconfinati erano elevati a sistema, assume un significato ammonitore in un momento in cui la violenza — dalla quale Egli mai fu domo — ancora non desiste nel nostro Paese.

Dal venerato sepolcro sia tratta, dunque, ispirazione ad operare concordemente per il nostro progresso spirituale morale e civile.

Salerno, 23 maggio 1973

IL SINDACO
Avv. Gaspare Russo

I

FESTEGGIAMENTI

GIUBILARI





CRONACA

L'iniziativa per le celebrazioni centenarie in onore di S. Gregorio VII partì durante una riunione del Capitolo Metropolitano e si espresse in un voto all'Arcivescovo Mons. Pollio perchè curasse l'attuazione pratica di queste celebrazioni. Fu così creato un comitato ristretto, che si prese cura della attuazione.

Il programma nelle sue iniziative essenziali così veniva riportato nell'invito rivolto alla cittadinanza:

24 maggio, ore 19,30 - Nel Salone dei Marmi del Palazzo di Città (g. c.): Discorso del Ch.mo Prof. Nicola Cilento, Ordinario di Storia Medioevale nell'Università di Salerno, sul tema: « La politica meridionale di Gregorio VII nel quadro della Riforma della Chiesa ».

25 maggio, ore 19 - In Cattedrale: Messa prelatizia, con omelia dell'Ecc.mo don Michele Marra, Abate della Badia di Cava dei Tirreni.

26 maggio, ore 20 - in Cattedrale: Scelto Concerto di musica polifonica sacra, tenuto, per benevola concessione della Santa Sede, dal Coro della Cappella Sistina, diretto dal Maestro Mons. Domenico Bartolucci.

27 maggio, ore 10,30 - in Cattedrale: Solenne Pontificale, durante il quale S. E. Mons. Cesario D'Amato osb, Vescovo titolare di Sebaste, terrà omelia.

Un programma, come si nota, assolutamente essenziale nelle sue linee e strettamente religioso, tendente a illustrare la figura di S. Gregorio VII e la importanza che la sua presenza rivestì per Salerno, per l'Italia Meridionale e per la Chiesa.

La conferenza del Prof. Cilento, al Palazzo di Città, si rivolgeva innanzitutto a un pubblico di notevole livello culturale. Molte le persone intervenute. Tra i presenti si notavano le più alte autorità cittadine e dell'Università degli Studi.

L'oratore è stato presentato dal Sindaco di Salerno Avv. Gaspare Russo, che ha ringraziato l'Arcivescovo per l'iniziativa presa. Ha brevemente sottolineato come la gigantesca figura di Gregorio VII si qualifica come un'affermazione dai principi di libertà e di democrazia contro la forza bruta.

Quindi Mons. Angelo Campagna, Provicario Generale dell'Arcidiocesi, ha giustificato l'assenza di Mons. Arcivescovo, indisposto. Ha presentato il prof. Cilento come uno studioso di fama europea, che ha al suo attivo molte pubblicazioni; e ne ricorda il *sensus Christi* nell'interpretare la storia.

Ha poi parlato il prof. Cilento; riportiamo a parte il testo della conferenza, la quale è stata molto apprezzata. e applaudita.

Il 25 maggio ha celebrato in Cattedrale l'Abate Marra di Cava per la festività di S. Gregorio VII. Molti i fedeli presenti. Il Capitolo Cattedrale partecipa al completo, rivestito delle sue insegne. Interessante l'omelia, il cui testo riportiamo a parte.

Sabato 26 si è tenuto in Cattedrale, nella tarda serata, l'atteso concerto di polifonia sacra della Cappella Sistina. Avvenimento più unico che raro. Il pubblico foltissimo: i posti a sedere (che erano moltissimi e occupavano gran parte della navata centrale e tutto il transetto) tutti occupati. Molti gli ascoltatori in piedi. Naturalmente una tale marea di gente non poteva non disturbare alquanto l'audizione. Mons. Campagna annuncia l'ingresso del Coro in Cattedrale, che viene accolto da un applauso. Poi arrivano Mons. Arcivescovo e il M.o Bartolucci.

Il M.o P. Enrico Buondonno presenta sobriamente il M.o Bartolucci. Quindi dà alcune notizie storiche sulla costituzione della Schola Cantorum del Papa, facendone rilevare

l'importanza in confronto alle altre Scholae Cantorum del mondo. Ha ricordato le tournées che essa dà ogni anno e i grandi maestri che ne sono stati alla guida. Sono stati cantati testi di P. L. da Palestrina, T. L. de Victoria, G. L. da Viadana, L. Perosi, D. Bartolucci. I singoli canti sono stati commentati e introdotti dal M.o Buondonno.

Domenica 27 c'è stato il solenne pontificale celebrato da Mons. Arcivescovo. Dopo la lettura del Vangelo Mons. Pollio ha ringraziato S. E. Mons. Cesario D'Amato, vescovo titolare di Sebaste e una volta abate di S. Paolo fuori le Mura a Roma (abbazia retta a suo tempo da Gregorio VII), per aver accettato di tenere il discorso celebrativo. Ha anche ringraziato le autorità presenti e tutti coloro che hanno collaborato alla buona riuscita della commemorazione. Quindi ha letto personalmente la traduzione italiana della Lettera inviata dal Papa per le celebrazioni. Questo è stato certamente il momento più significativo: Mons. Arcivescovo aveva chiesto una parola del Papa. Ma il Santo Padre è andato molto al di là di ogni più rosea aspettativa. Tutti hanno ascoltato con attenzione il messaggio. Mons. Cesario D'Amato, a sua volta, ha parlato con calore ed entusiasmo, facendo vedere la perenne attualità del messaggio gregoriano e la sua fecondità per i nostri tempi. Interessanti i suoi frequenti riferimenti alla situazione odierna. Sia la Lettera sia il testo del panegirico di Gregorio VII vengono riportati altrove, in questo stesso opuscolo.

Nel Salone dei Marmi

Saluto del Sindaco

Eccellenze, Signore e Signori,

la Civica Amministrazione, su invito dell'Arcivescovo Primate Mons. Gaetano Pollio, aderendo al vivo desiderio espresso dalla Chiesa Salernitana, ha voluto che la Città partecipasse degnamente alla celebrazione del IX centenario della elevazione al Supremo Pontificato di S. Gregorio VII.

Salerno ascrive, infatti, fra le sue glorie più illustri la custodia gelosa delle Sacre Spoglie del Santo, che ha voluto anche come suo Compatrono.

Questa manifestazione è dunque testimonianza della venerazione per il grande Pontefice, la cui figura e la cui opera rinnovatrice e antesignana di nuovi tempi costituiscono un non obsolecente esempio di dedizione alle verità supreme, alla fede e alla missione della Chiesa sulla terra.

Porgo dunque alla Curia Salernitana e all'Eccellenza Reverendissima il doveroso ringraziamento per la felice iniziativa e ritengo del pari doveroso indirizzare al ch.mo Professore Nicola Cilento, docente di Storia Medioevale nella nostra Università degli Studi, un cordiale saluto ed esprimergli anche la nostra riconoscenza per avere accettato di tenere l'orazione che di qui a poco ascolteremo. La sua dotta parola ci illustrerà la figura e l'opera dell'invitto Papa; ci farà rivivere quel grandioso processo di trasformazione e di evoluzione, al quale la Chiesa cattolica, impersonata da Gregorio VII, partecipò, rigenerandosi e riprendendo il cammino della civiltà dopo secoli di dispersione, di dissoluzione, nel momento in cui i popoli ripresero coscienza di se stessi, esprimendosi in una nuova lingua e soprattutto intraprendendo nuove attività, rivalutando le città, creando nuove forme politiche e giuridiche, ribellan-

dosi alla violenza, all'ordine feudale ormai travolto da una nuova società, che tendeva alla rifondazione di se stessa. In questo processo di ricomposizione la componente spirituale, cemento della nuova coscienza civile e culturale, è rappresentata dalla purificazione della Chiesa, dalla predicazione per una vita effettivamente cristiana, dalla rivalutazione della dignità e del prestigio del Papato e del ministero sacerdotale.

E' una rivolta irrefrenabile delle coscienze cristiane, che riporta il Papato alla sua suprema missione spirituale nel riscatto della libertà della Chiesa e nell'affermazione della supremazia del potere religioso. Concezione questa che portò all'implacabile lotta con l'Impero nella quale l'uomo nuovo della Chiesa, papa Ildebrando, il cui pensiero era maturato negli insegnamenti benedettini, fu protagonista mai domo.

Alla violenza di chi voleva asservire la Chiesa, sottraendone l'indipendenza alla libertà, alla missione universale, papa Gregorio oppose la forza dello spirito, la rinata coscienza religiosa dei fedeli, il dovere morale della opposizione ai privilegi sconfinati ed ai soprusi di un sistema fondato unicamente sulla legge del più forte e della violenza.

Pur così lontana da noi l'opera di S. Gregorio resta ispiratrice e ammonitrice per quelle esigenze di consolidamento delle fondamentali istituzioni morali e civili del nostro paese, che la dissennata, criminale e cieca violenza di taluni vuole travolgere, scomponendo quella sostanziale unità, sulla quale poggiano i principi della democrazia, la libertà di tutti e il rispetto della giustizia.

Cedo ora, ben lieto, la parola all'illustre oratore, che tutti siamo ansiosi di ascoltare.

Presentazione del Pro Vicario Generale

Devo, a nome di Mons. Arcivescovo, scusare la sua assenza questa sera qui. Purtroppo in questo momento, è indisposto: è andato questa mattina per una funzione religiosa in un paese della Diocesi e, appena tornato, ha dovuto mettersi a letto perchè un attacco di febbre ve lo ha costretto.

Scuso quindi la sua assenza, mentre ringrazio S. E. il Signor Prefetto, le altre Autorità e tutti quanti i presenti della loro partecipazione a questa celebrazione per il IX Centenario dell'elevazione al Sommo Pontificato di S. Gregorio VII: centenario che verrà degnamente commemorato dalla parola dell'illustre e carissimo professore Nicola Cilento.

Non mi permetto fare una presentazione dell'oratore; lo ritengo superfluo per il pubblico salernitano. Però mi si consenta di rubargli due minuti per ricordare a noi la mole di lavoro e la feconda produzione che ha fatto del Prof. Cilento uno studioso la cui fama giustamente ha varcato i confini della nostra Patria, ponendolo tra i maggiori competenti di studi storici medioevali e in modo particolare meridionalistici.

Ma più che la qualificata produzione del professore esjmo: innumerevoli articoli sulle più quotate riviste ed anche le tante pregevoli pubblicazioni come **'L'Italia Meridionale Longobarda'**, **'La Civiltà Napoletana nel Medioevo tra il VI e il XIII secolo'**, e tante altre, vorrei sottolineare particolarmente un aspetto del suo lavoro: l'entusiasmo, cioè, la passione con cui Egli si è dedicato e si dedica a questi studi, l'amore che Egli porta alla storia della nostra gente, per cui si può dire che non c'è Congresso, non c'è Convegno di studi, che non lo veda animatore entu-

siasta e partecipe attento e attivo. In ogni suo intervento, da critico equilibrato e sereno, sa cogliere in ogni evento il significato profondo, mettendo nella loro giusta luce uomini e cose di un periodo della nostra storia che da molti, ma io penso a torto, è visto come un'epoca di ferro, di oscurantismo, di decadenza.

E poi vorrei aggiungere un'altra considerazione su di un'altro lato della personalità del Professore, che vorrei in modo ancora più particolare sottolineare: il suo senso cristiano della Storia. Credente convinto, come egli è, pur nell'onesta ricerca e nel rispetto della verità storica, sa accostarsi ai grandi e piccoli eventi della vicenda umana con nell'animo il « *sensus Christi* », che domina uomini e cose ed è posto nel corso della storia proprio come un « *signum cui contradicetur* ».

Perciò ci è sembrato, volendo degnamente commemorare un avvenimento della portata del IX Centenario della elevazione al Sommo Pontificato di S. Gregorio VII, che scelta migliore non potesse essere fatta, ed abbiamo voluto che il Professore ci trattasse da maestro questa sera la grandiosa opera di riforma della Chiesa, voluta da Papa Ildebrando, soprattutto nei suoi aspetti e risvolti meridionalistici, oggi che il problema del Meridione è tanto sulla cresta dell'onda, sicuri di riportarne un meraviglioso arricchimento di cultura e di fede.

La Conferenza del Prof. N. Cilento

Nel IX^o centenario dell'elevazione al Pontificato romano del monaco Ildebrando di Soana, di papa Gregorio VII, nel corso delle celebrazioni di un evento che impresse una svolta radicale alla storia della Chiesa e dell'Italia meridionale, siamo qui riuniti, per invito di S. Ecc. l'Arcivescovo Primate Mons. Gaetano Pollio, a chiederci perché nella nostra Salerno, e non altrove, venisse a concludersi in esilio, il 25 maggio del 1085, la vita tempestosa e drammatica di quel grande pontefice.

Nella sua prima lettera circoiare (Reg. I, 1-4), che inviò a vescovi e abati, re e principi, il giorno successivo alla sua elezione, il 23 aprile del 1073, e che fu diretta anche al principe longobardo di Salerno, Gisulfo II, Gregorio confessava di sentirsi come gettato in alto mare, fra le tempeste, secondo le parole del Salmo (68,3): « Veni in altitudinem maris et tempestas demersit me ». « Io — egli continuava — ho angosciosamente gridato e la mia voce è diventata rauca; il timore e il tremore mi hanno invaso e le tenebre mi hanno circondato ».

Ma il gemito d'angoscia di questo Pontefice, incatenato alla terribile rupe del potere papale, si contrappone alla forza interiore con la quale, in una tensione continua di lotte, operò per l'affermazione esclusiva del primato romano, nel convincimento più radicato di essere stato costituito, ancora una volta secondo le parole del Profeta, al di sopra delle nazioni e dei regni, per sradicare e distruggere, disperdere e annientare, edificare e piantare: « Ecce constitui te hodie super gentes et super regna, ut evellas et destruas, ut disperdas et dissipes, et aedifices et plantes » (Ier. 1,10).

Perchè si collochi l'opera di Gregorio VII nel suo

contesto storico, occorre almeno un rapido rinvio al quadro della feudalizzazione della Chiesa che, a cominciare dal IX secolo, ne provocò la mondanizzazione.

Simonia e nicolaismo erano solo gli aspetti più scandalosi del decadimento morale delle gerarchie ecclesiastiche, che implicavano tutta una serie di altre gravi violazioni canoniche; ma, a metà del secolo XI, la Chiesa seppe esprimere, dall'interno di se stessa, l'urgenza improrogabile di una Riforma radicale.

Nella terminologia storiografica, rappresentata autorevolmente nel primo ventennio di questo secolo da Augustin FLICHE (1924-25), si indicava con « Riforma gregoriana » tutto il complesso di movimenti che portarono al rinnovamento e alla rigenerazione della Chiesa. Storici più recenti (Capitani, Miccoli e la grande silloge di studi Gregoriani promossa da G. B. Borino) tendono oggi a ridimensionare la presenza di Gregorio VII nel contesto dell'opera riformatrice, senza per altro sminuirne la grandezza. A parte, infatti, le premesse che, nella seconda metà del X secolo, furono proposte per la « *libertas monasteriorum* » dai cluniacensi Oddone e Odilone (discepolo del quale fu il salernitano Alferio, fondatore ai primi del Mille della SS. Trinità di Cava), i pontefici riformatori che precedettero Gregorio VII, e cioè Leone IX (1049), Stefano IX (1057), Niccolò II (1059), Alessandro II (1061) si mossero non sempre e soltanto — come si riteneva — dietro ispirazione di Ildebrando; durante quei pontificati, nella Curia romana, operò insieme a lui e spesso anche in contrasto dottrinale e tattico con lui tutta una nutrita équipe dirigente di personaggi relevantissimi, quali, fra i massimi, Umberto di Silvacandida, Pier Damiani, Federico di Lorena, Ugo Candido.

La Chiesa, sappiamo, è una società particolare che, pur proiettando la sua origine e il suo destino fuori del tempo e della storia, vive e si muove nel tempo e nella storia.

E' assai difficile che un'idea conquisti il mondo senza esserne guastata: fu così che la società feudale, in cui venne intimamente irretita la società cristiana, ne provocò

inevitabilmente, per la sua stessa natura, il decadimento.

Si tenga presente, infatti, che a fondamento del feudalesimo stava il concetto della patrimonializzazione della giurisdizione, in virtù del quale il potere veniva esercitato solo sulla base del possesso fondiario. Si erano così venuti costituendo in tutta l'Europa occidentale carolingia i « *dominatus loci* », le signorie locali, frammentate nella proliferazione di comitati autonomi con signori laici, e di signorie ecclesiastiche, pur esse dotate di enorme potenza temporale, dominate con altrettanta pienezza di giurisdizione da Vescovi e Abati.

Secondo la tesi del Fliche, assai per altro discussa per la sua impostazione moralistica, fatalmente le dinastie signorili laiche cercarono di introdurre nelle carriere ecclesiastiche membri delle loro famiglie, per conseguirvi benefici e giurisdizione in una ibrida commistione di spirituale e di temporale.

Uomini assai spesso indegni, « *laicali mente et habitu* », divennero così Vescovi ed Abati, avvilendo la disciplina, vivendo « *turpiter et saeculariter* ».

Nella stessa Roma, « *mundi domina et mater ecclesiarum* » scaduta ormai al livello di signoria locale, il Papato fu invaso dalle potenti famiglie feudali dei Tuscolani e dei Crescenzi.

La storiografia moralistica, pronta più alla condanna che alla comprensione, dai Centurionieri protestanti di Magdeburgo ai Volterriani, ai Giacobini, ai neo-ghibellini, additò nei pontefici e negli ecclesiastici del secolo X altrettanti « mostruosi carnefici di anime » e coniò i termini di « *pornocrazia romana* », di « *hurenregiment* » (Locher, Dollinger), di « *età ferrea* », sottolineando lo scandalo della cristianità, i cui destini sarebbero stati preparati nelle alcove di donne terribili e sopraffattrici, le varie Teodore e Marozie, che già avevano suscitato la vigorosa denuncia e la sgrammaticata desolazione del monaco Benedetto di S. Andrea del Soratte: « *subiugatus est Romam potestative in manu femine, sicut in Propheta legimus: Feminini dominabuntur Jerusalem* » (Is., 3,4).

In realtà il contesto in cui si verifica la decadenza del costume ecclesiastico è assai più complesso del quadro piuttosto incompleto, che ne hanno disegnato, a cominciare dal Baronio, i sostenitori della tesi della sopraffazione dell'aristocrazia laica; ancora di recente, nel 1948, uno dei volumi della « Storia della Chiesa », promossa da Fliche e Martin, porta il titolo significativo di « L'Eglise au pouvoir des laïques ». E' stato invece ampiamente dimostrato dal Bloch, dal Duby, dal Violante, dal Boutronche, dal Le Goff, che intorno al Mille, per un complesso di fattori socio-economici, quali l'incremento demografico, la rivoluzione agraria, l'accrescimento produttivo e l'apertura dei mercati, la società europea fu in forte movimento di ascesa, avviata a ricostruire, sulla base dello sviluppo della società contadina, una civiltà e un'economia urbana. Fondazioni di nuovi monasteri che colonizzano e mettono a coltura terre per l'innanzi spopolate, fondazioni di chiese private come forme di investimento ad alto reddito fondiario, gestite in proprio da una classe nobiliare in espansione, masse di servi fuggitivi che si inurbano e si trasformano in artigiani, movimenti patarinici e cioè dei più bassi ceti popolari, che contestano ad un tempo la gerarchia feudale e la gerarchia ecclesiastica simoniaca e concubinaria, in nome di una religiosità più rispondente alla Chiesa dei « pauperes Christi », furono le molteplici espressioni di una realtà sociale nuova, che impose agli esponenti più consapevoli e più avvertiti della Chiesa, nel corso dell'XI secolo, l'ideale della « libertas Ecclesiae », cioè di una Chiesa libera dai vincoli secolari.

Le svariate iniziative locali e periferiche di Riforma, quali i movimenti cluniacense, patarinico, ecc., conseguirono efficacia solo quando furono convogliate e inglobate, sia pure con molte limitazioni, nel centro stesso della Cristianità, nella Sede Romana; solo allora il movimento di Riforma risultò impostato organicamente con un programma globale di soluzioni teologiche e di organizzazione ecclesiologica.

Nè deve ritenersi che le soluzioni proposte e discusse

nell'ambito della Curia romana risultassero univoche: il partito riformatore si distinse almeno in due opposte tendenze, l'una, radicale, di cui fu esponente l'austero monaco lorenese di Moyen-Moutier, Umberto, cardinale di Silvacandida; l'altra, più realistica e per cosiddire tradizionale, rappresentata dall'abate di Fonte Avellana, Pier Damiani, cardinale di Ostia. L'intransigenza di Umberto di Silvacandida mirava a rivendicare l'assoluta indipendenza e la totale libertà della Chiesa, intesa da lui come unità spirituale che sovrasta ogni potere terreno e che contrappone la « Civitas Dei » al « corpus Diaboli », e cioè allo stato terreno che, da Caino all'Anticristo, compie nella storia il suo « ministero di iniquità », la sua opera attraverso la libidine del potere e l'avarizia simoniaca.

Nel suo trattato « Adversus simoniacos », ch'egli compose agli inizi del papato di Stefano IX, anche lui lorenese, fra il 1057 e il 1058, Umberto lamenta con accenti accorati il decadimento della civiltà cristiana: « Ha distrutto più un simoniaco — egli scrive — che non il peggiore dei barbari; dall'eresia simoniaca deriva l'usurpazione da parte dei laici di quei poteri che solo i chierici dovrebbero esercitare ». Se la radice della simonia sta nell'investitura laica del clero, per Umberto di Silvacandida non c'è altra scelta, per la soluzione finale dei problemi della Chiesa, che la definitiva scissione tra « Regnum » e « Sacerdotium ».

Al contrario, la dottrina di Pier Damiani si ispirava fedelmente all'ideale, elaborato in età carolingia, del « Sacrum Imperium », della « Sancta respublica christiana », e cioè dell'unione inscindibile dell'Impero e della Chiesa, entrambi egualmente di origine divina nel contesto dell'interpretazione provvidenziale della storia. « Noi dobbiamo far sì — scriveva egli nella « Disceptatio Synodalis » per il concilio di Augusta del 1062 — che il Sommo Sacerdote e l'Impero romano si uniscano in un solo patto e che queste due sublimi persone siano talmente concordi che si possa ritrovare il Re nel Romano Pontefice e il Romano Pontefice nel Re ».

Pier Damiani rifiutava, dunque, la rottura tra Impero

e Papato, recuperando la tradizione dei Padri e dei Canonici anche attraverso le soluzioni già proposte dalla corrente episcopale italiana, rappresentata da Raterio di Verona e Attone di Vercelli, per cui — come scrisse — « l'una e l'altra dignità, la regale e la sacerdotale, sono vicendevolmente unite in Cristo nella singolare verità del sacramento ».

Contrapponendosi al rigorismo di Umberto, Pier Damiani arretrava realisticamente di fronte alla necessità di provvedimenti drastici e rivoluzionari, rivolgendosi ancora all'Imperatore, come al naturale detentore della « tuitio » e della « defensio » della Chiesa.

Questo atteggiamento, soprattutto quando si tradusse in iniziative personali di avvicinamento ad Enrico IV, gli fu fortemente rimproverato da Ildebrando, col quale spesso scese in polemica chiamandolo persino, con sottile ironia, il suo « santo Satana ».

Rispetto al dottrinarismo contrapposto di Umberto di Silvacandida e di Pier Damiani, Ildebrando, poco incline alle discussioni dottrinali, dovette muoversi sul piano concreto dell'azione: il suo impegno fu soprattutto pastorale, le sue scelte empiriche e talvolta contraddittorie, i suoi problemi tradotti in termini essenziali, rivolti unicamente alla esaltazione del Primato romano, che offriva l'unica via diretta alla Riforma, gli strumenti della sua azione anche di natura feudale o parafeudale, come si vedrà con la politica verso i Normanni, pur di assicurare un più rapido successo al magistero romano.

Essenziali sono, appunto, nella loro formulazione le ventisette proposizioni del cosiddetto « Dictatus papae », che risultano inserite nel Registro del suo epistolario e riguardano privilegi, prerogative e funzioni della Chiesa di Roma, anche se — secondo le ipotesi più recenti — non debbano più essere intese come principi enunciati assiomaticamente, ma piuttosto come un *indculus* di una piccola collezione canonica ad uso personale del pontefice.

E' nella dimensione della personalità prevalentemente pragmatica di Gregorio VII che vanno collocate le sue scelte politiche durante le fasi più acute della lotta fra Papato

e Impero, la quale, negli ultimi anni dopo Canossa (1077) si ridusse a uno scontro personale fra le due fortissime tempre dei protagonisti.

Privo del « Primatus in electione Papae », che il padre Enrico III si era attribuito sulla base del titolo di « Patricius Romanorum », dalla riforma elettorale di Niccolò II (Sinodo Lateranense dell'aprile-maggio 1059) rivolta ad impedire i rischi della tradizionale « electio per clerum et populum », Enrico IV, con l'appoggio di molti tra i vescovi tedeschi e, in alcuni momenti, anche lombardi, tentò per varie vie, e non solo quelle conciliari e della libellistica di parte, di riprendere il controllo del Pontificato romano, fino a provocare la rottura definitiva e la lotta aperta con il partito riformatore.

Sul terreno della lotta guerreggiata, a Gregorio VII, fin da quando era ancora l'arcidiacono Ildebrando e, in particolare, sotto il pontificato di Alessandro II, si impose fatalmente la ricerca di una forza materiale, sulla quale far leva per l'affermazione del programma riformatore: gioco certamente sapiente ma anche rischioso questo suo equilibrio tra le esigenze di alte posizioni ideali e la necessità di adattarsi alla dinamica storica delle forze politiche.

Gli si offrivano due alternative: puntare sul marchesato di Tuscia al quale aveva attribuito nuova rilevanza politica il lorenese Goffredo il Barbuto, marito di Beatrice, vedova di Bonifacio e madre della più famosa Matilde di Toscana; oppure valersi, e forse con maggiore spregiudicatezza, delle forze giovani e dirompenti che da un ventennio si erano ormai inserite nel fragile sistema politico degli Stati dell'Italia meridionale.

L'opera conquistatrice dei Normanni, che fu celebrata encomiasticamente dalla cronachistica ufficiale coeva, volta a volta da Amato di Montecassino per Riccardo di Capua, Guglielmo di Puglia per Roberto il Guiscardo e Goffredo Malaterra per il gran conte Ruggero, nonchè dai più recenti assertori dell'ideologia del « grande Stato unitario », i quali, per altro, non tennero abbastanza conto

delle preesistenti strutture etnico-politiche dell'Italia meridionale alto-medievale, fu un'impresa che valse certamente a segnare una mutata direzione del corso storico delle nostre regioni.

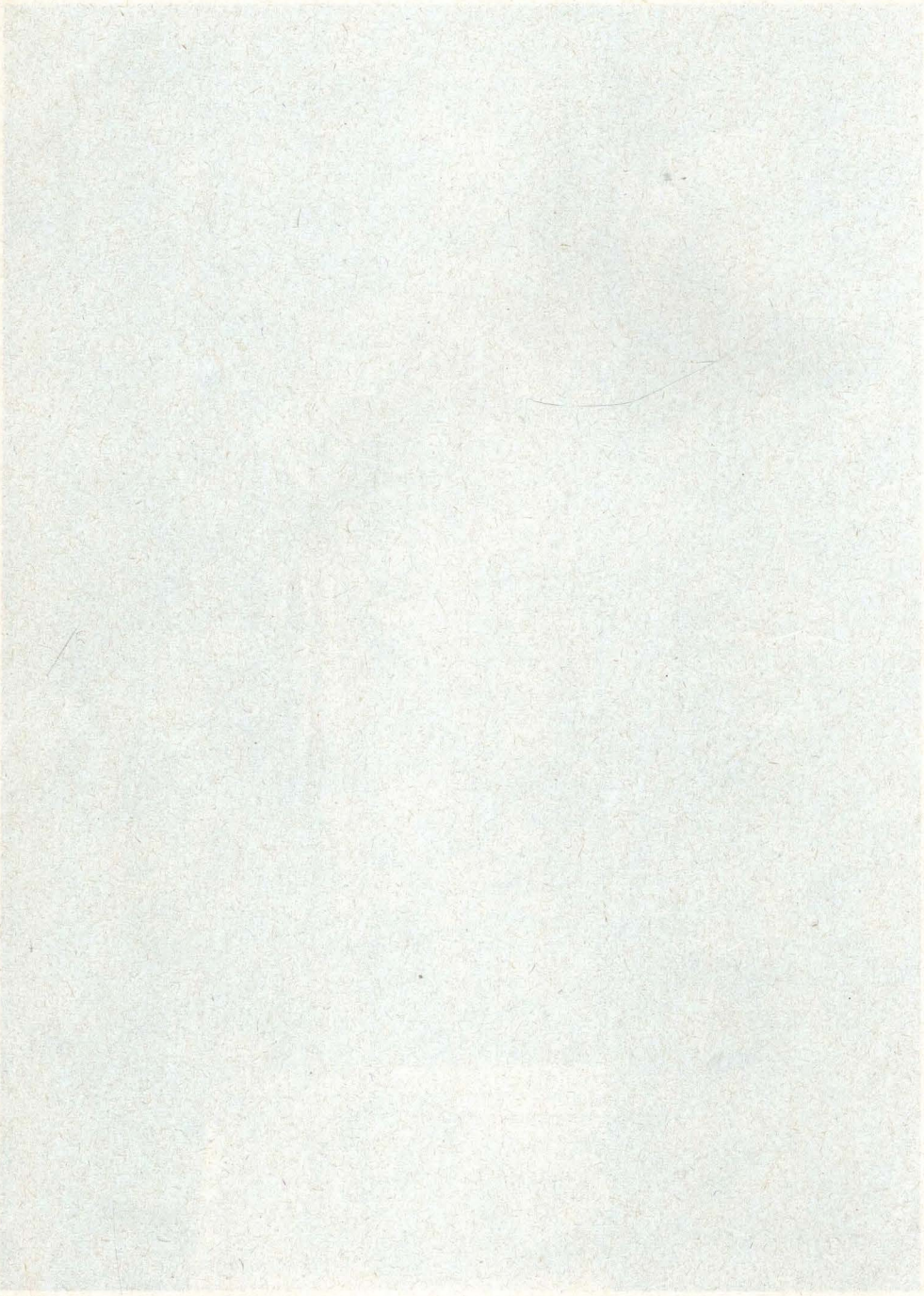
E tuttavia la celebrazione epica delle loro conquiste e l'esaltazione di una certa genialità politica di alcuni loro capi non pongono nel giusto rilievo fino a qual segno le loro fortune furono favorite e direi persino condizionate dalla drammatica situazione in cui venne a trovarsi il Papato nella lotta per le Investiture.

Per lunghi secoli, dal VII all'XI, l'Italia meridionale alto-medievale si mantenne frazionata in componenti politiche ed etniche assai diverse, raccolte poi dai Normanni nella composizione unitario-feudale del « Regnum Siciliae »: oltre ai tre Principati longobardi di Benevento, di Salerno e di Capua che dominavano come casta militare e guerriera prevalentemente le regioni interne, e nell'ambito delle quali si erano costituite le due grandi signorie monasteriali di S. Benedetto di Montecassino e di S. Vincenzo al Volturno, si erano formati, distaccandosi dall'Impero romano d'Oriente, i ducati autonomi costieri romanico-bizantini di Napoli, Amalfi, Gaeta, mentre i temi di Calabria, di Puglia e di Lucania, riuniti nel Catepanato d'Italia, rimanevano sotto il diretto dominio bizantino. Si tratta di strutture politiche che riuscirono a coesistere nonostante le differenze delle stirpi e delle civiltà e che fecero dell'Italia meridionale di quei secoli una zona singolare di contrasti e a un tempo di incontri, di sintesi nuove come pure di sopravvivenze antiche. Aperta agli influssi islamici, attraverso le nefaste e ricorrenti incursioni saraceniche, che muovevano prevalentemente dalla Sicilia musulmana, l'Italia meridionale fu anche la zona di più diretta collisione fra i due Imperi, il franco-germanico dal nord e il greco-bizantino dal sud.

Tuttavia la presenza più costante e più continua in quest'ambiente fu rappresentata dalla politica dei Pontefici, a datare dalla « donatio » di Carlo Magno a papa Adriano I. Nella seconda metà del secolo IX sarà, poi, in-



Ilomo di Solenn.
F. Cassan: statua di S. Gregorio VII.



Duomo di Salerno.
F. Cassano: statua di S. Gregorio VII

trodotto il tema definitivo di quella che per secoli sarebbe stata la politica di penetrazione e di intervento del Papato nell'Italia meridionale ad opera di Giovanni VIII (872) e con il concorso di Anastasio Bibliotecario. Il pontefice, allora, forte delle donazioni imperiali, nonchè della funzione metropolitana che egli esercitava sulle Chiese meridionali latine, incardinate direttamente a Roma, sollecitò e mantenne, per qualche tempo, la formazione di Signorie ecclesiastiche, a Napoli, col duca-vescovo Atanasio II, e a Capua, col vescovo conte Landolfo I.

Anche l'istituzione delle sedi metropolitiche a Capua, a Benevento, a Salerno, a Napoli, ad Amalfi, promossa, a cominciare da Giovanni XIII, dal 966, che sembrava distruggere l'unità dell'antica provincia suburbicaria di cui Roma era l'unica metropoli, rispose agli interessi della politica meridionale dei Pontefici e concorse a preparare il trionfo della Chiesa romana in funzione antibizantina.

L'attrito fra Chiesa greca e Chiesa latina, avviatosi sul piano delle polemiche dottrinali dall'VIII secolo e acuitosi a metà del IX con lo scisma di Fozio, trovò nell'Italia meridionale il terreno di confronto più diretto, se si tien conto, ad esempio, che l'istituzione delle metropoli romane può anche essere valutata come una risposta alla Chiesa greca, la quale, in concomitanza con le conquiste bizantine di Basilio I il Macedone e della penetrazione delle laure monastiche italo-greche verso il nord, aveva istituito metropoli in ben sette tra i maggiori centri dei temi bizantini.

La data del 1054, in cui Umberto di Silvacandida per conto di Leone IX depose sull'altare di S. Sofia in Costantinopoli la scomunica per il patriarca Michele Cerulario, segna il limite da cui deve farsi partire il mutato atteggiamento della politica pontificia nei confronti dei Normanni, in vista del duplice impegno della lotta anti-imperiale e della rilatinizzazione delle Chiese greche del sud.

Solo da quel limite i capi normanni, che fino allora ne erano privi, cominciarono ad avere un'ideologia politica che, attraverso l'unzione sacrale (al « Cristo mio Ciro »,

e cioè a Riccardo Drengot, unto con il crisma da Ildebrando, Amato di Montecassino dedica la sua storia) ne legittimava e consacrava le usurpazioni brigantesche e consentiva loro di innalzare il bianco « vexillum sancti Petri » nelle guerre crociate contro i Bizantini scismatici di Puglia e di Calabria e i Musulmani di Sicilia, concluse con la conquista di Bari nel 1071 e di Palermo nel 1072.

Prima di quel termine, dal loro apparire sulla scena politica del sud, fino alla battaglia di Civitate (18 giugno 1053), in cui la politica papale antinormanna si concluse con la prigionia di Leone IX, i Normanni, adoperati come mercenari al soldo dei signori locali, furono considerati « nefandissima gens », un flagello ancor più terribile dei Saraceni, predatori e invasori delle terre delle chiese e dei monasteri.

Il personaggio chiave della situazione politica meridionale va indicato in Desiderio di Montecassino (1058-1087), già abate di S. Benedetto di Capua, fautore della Riforma, anch'egli predestinato al Pontificato; amicissimo di Ildebrando e di un altro relevantissimo personaggio, l'arcivescovo Alfano I di Salerno, poeta e medico (1058-1085), egli, per le sue alte doti e le sue iniziative, meritò di qualificare come « età desideriana » la mirabile fioritura di arte e di cultura cassinese del suo tempo.

Fu Desiderio che operò la mediazione fra Normanni e Papato e che suggerì fra essi la scelta di uno dei capi che gli sembrò fra i più duttili e abili per intelligenza politica. Era questi Riccardo Drengot (1046-1078), già conte di Aversa, ma proteso ormai con forte ambizione a farsi signore dell'antico principato longobardo di Capua. Proprio Desiderio concorse alla rovina della dinastia signorile capuana, quella dinastia che in circa due secoli aveva procurato all'abbazia cassinese la sua massima potenza temporale. Ma ormai quella dinastia, immobile nella difesa dei privilegi conseguiti, sorda alle istanze della Riforma della Chiesa, insisteva ancora nell'affermazione della sua tutela sui grandi complessi monastici e nella sopraffazione degli istituti ecclesiastici.

Per tutta la prima metà dell'XI secolo, il principe capuano Pandolfo IV, il vorace lupo d'Abruzzo — come lo qualifica Amato — era stato demoniacamente infesto ai Cassinesi: aveva imposto loro come abate suo fratello Atenolfo (1011-1022), che poi, espulso, perì naufrago, navigando verso Costantinopoli. Aveva anche imposto come arcivescovo a Capua, espellendone il legittimo metropolita Atenolfo, fautore della Riforma fino al punto da organizzare la vita comune del Clero, suo figlio Ildebrando, uomo di costumi mondani che, come si esprime Amato, « estoit usé de fait de chevalerie », per cui « li peccorel de Dieu en furent dolent ». La sua morte dette luogo a lugubri riflessioni sulla sua dannazione da parte di Pier Damiani e dello stesso Desiderio nei suoi « Dialoghi ».

Riccardo d'Aversa attaccò Capua in due tempi successivi: nel giugno del 1058 e in seguito nel maggio del 1062. Dopo, il primo assedio « Cil de Capue il offrèrent molt de argent a Ricchart; mès comment li Romain soloient dire, il respondi et dist qu'il vouloit le seignorie de cil qui avoient l'argent »; aveva cioè risposto (e questo per dare la misura della sua ambizione) come ai Sanniti il romano Curio Dentato, giacchè egli li aveva attaccati non « par covoitise de or ne de argent, mès par dessirier de honor », del principalis honor, appunto.

Cade fra i due assedi di Capua, subito dopo il famoso sinodo riformatore Lateranense, e cioè ai primi di maggio del 1059, il primo viaggio di Ildebrando a Capua: Nicolò II ve lo aveva inviato per ottenere da Riccardo aiuti militari con cui eliminare l'antipapa Benedetto X (Giovanni di Velletri) che le fazioni romane dei Tuscolani e dei Crescenzi gli avevano contrapposto, e che si era chiuso nel castello di Galeria. Ildebrando, prima di tornarsene con tre conti e trecento cavalieri normanni, non solo nominò, per conto del Pontefice, l'abate Desiderio cardinale prete del titolo di S. Cecilia e suo vicario per la riforma dei monasteri nell'Italia meridionale, ma, sulla base di diritti di giurisdizione piuttosto incerti sul principato capuano, ne infeudò, naturalmente non con la spada ma per vexillum,

Riccardo d'Aversa, ungedoio Principe ed accettandone il giuramento di fedeltà: il nuovo Principe si impegnava di farsi « sanctae et romanae Ecclesiae ubique adiutor ad tenendum et aquirendum regalia sancti Petri contra omnes homines » nonchè a versare un tributo annuale e ad intervenire « ut Papa eligatur et ordinetur ad honorem S. Petri ».

Venivano così poste le premesse per il Concordato di Melfi dell'agosto successivo, dove Niccolò II, oltre a prendere importanti decisioni per la Riforma della Chiesa dell'Italia meridionale, anche in direttiva antigreca, infeudò a sua volta Roberto il Guiscardo delle terre di Puglia e di Calabria.

Le due formule d'investitura, del tutto simili fra loro nel dettato, furono analizzate nella loro genesi storica e nella loro validità giuridica del Kehr nel 1934, non però fino al punto da valutarne le relevantissime conseguenze sul piano giuridico e politico e, soprattutto, da sottolineare come, con questa « traslatio » ai due capi normanni della « tuitio » e della « defensio » della Chiesa, si rompeva una tradizione secolare che le aveva esclusivamente demandate agli Imperatori del Sacro Romano Impero.

Il Papato aveva così conseguito uno strumento di grande efficacia militare per la salvaguardia della sua « libertas ». Si tenga conto che alla morte di Niccolò II, Riccardo di Capua tenne il suo campo a Roma dal 27 luglio al 1° ottobre del 1061, per rendere possibile l'elezione del riformatore Anselmo di Lucca, col nome di Alessandro II, in contrapposizione a Cadalo di Parma, imposto, ancora una volta, per le mene della aristocrazia locale e della corte tedesca.

Certo i Normanni, nella loro spinta espansionistica, assai volte travalicarono anche nelle terre della Chiesa, provocando sospetti e incertezze sulle loro autentiche intenzioni politiche e persino ostilità.

Ma il 1° ottobre del 1071, alla consacrazione della nuova Basilica cassinese, che l'abate Desiderio aveva voluto rutilante di mosaici e ornata di porte di bronzo, lavora-

te a Costantinopoli, il convegno, intorno ad Alessandro II, di quarantotto Vescovi e di tutti i Signori dell'Italia meridionale, fra cui spiccavano Gisulfo II di Salerno e Riccardo di Capua (il Guiscardo era all'assedio di Palermo) sembrò un momento di pacificazione e di equilibrio di forze, di cui i Normanni rappresentavano il fattore più determinante e responsabile.

Da pontefice, Gregorio VII avvertì il nuovo pericolo che poteva derivare alla Chiesa dall'impeto incontenibile del Guiscardo: i disaccordi fra i due giunsero fino alla rottura segnata dalle due successive scomuniche del marzo 1074 e del febbraio 1075, allorchè il Guiscardo fu tentato da Enrico IV di passare dalla sua parte, in vista di conferme imperiali ai suoi domini, e dall'antigregoriano cardinale di S. Clemente, Ugo Candido, che gli offriva addirittura la dignità imperiale.

Riccardo di Capua, invece, rimase ligio al pontefice; per controllare la situazione meridionale, Gregorio VII si trattene a Capua dal 1^o settembre fino al 15 novembre del 1073 presso Riccardo, « lo quel estoit anemi del duc Robert, pour lui donner favor ». Ancora una volta, in quell'occasione, il Pontefice ricevette il giuramento di fedeltà del Principe normanno. Promovendo l'alleanza di costui con Gisulfo II di Salerno, l'abile politica di Gregorio VII riuscì a giocare nel dissenso tra i Drengot di Capua e gli Altavilla di Puglia, Calabria e Sicilia, gli uni fautori del preesistente particolarismo delle signorie locali, gli altri assertori di una politica che si proponeva di ridurle in una struttura unitaria feudale.

Il Guiscardo, intanto, approfitta dell'urto col Pontefice per abbattere anche l'ultima signoria longobarda, quella di Salerno (18 novembre 1077), nonostante che, per averne sposata la ~~figlia~~ ^{figlia} Sighelgaita, dopo il ripudio della moglie normanna Alberada, egli fosse diventato cognato del principe Gisulfo II.

La morte di Riccardo di Capua, il 5 aprile del 1078, e la rottura definitiva, dopo l'episodio di Canossa, con Enrico IV, animato più che mai da propositi di rivincita

— *inella*

e di vendetta, impedirono a Gregorio VII di insistere nella sua posizione avversa alla tendenza egemonica del Guiscardo: a Ceprano, il 29 giugno del 1080, ancora una volta con la mediazione di Desiderio, il Papa s'incontrò con lui per venire ad un accordo che, in contraccambio di una rinnovata infeudazione, gli consentisse di mantenere « *secure et honorifice papatum romanum* ». In quell'occasione, inoltre, il Pontefice incoraggiò i progetti orientali di Roberto.

Il Guiscardo, insieme al figlio Boemondo, era appunto entrato in Balcania per un'ultima avventura ed era sulla via di Costantinopoli, quando fu raggiunto dall'urgente richiamo di Gregorio perchè accorresse in sua difesa: Enrico IV, sconfitta, ai primi del 1083, la contessa Matilde, era tornato all'assedio di Roma, che cadde nel marzo del 1084.

A Gregorio non rimase che chiudersi in Castel Sant'Angelo, in attesa del suo alleato: solo dopo due mesi, il 27 maggio, egli fu liberato da un esercito di seimila cavalieri normanni e di molte migliaia di fanti, che nè Enrico IV, nè l'antipapa da lui creato, Clemente III, osarono affrontare, battendo in ritirata.

Ma le resistenze che le fazioni romane, anche di parte popolare, cercarono di opporre al Normanno, provocarono alla Città le più grandi distruzioni della sua storia, assai più gravi dei saccheggi dei Goti di Alarico e dei Vandali di Genserico. La ferocia più fanatica, già sperimentata dalle città pugliesi, si scatenò contro quella Roma che, come riteneva lo storico ufficiale normanno Goffredo Malaterra, era diventata la sentina di ogni nequizia: « *Roma! In te cuncta prava vigent* ».

Rovine quali « *nulla sustinere valet pagina* » — come si espresse, alcuni anni dopo, in un'accorata elegia, Ildeberto di Tours.

Abbattuti molti fra i monumenti antichi che ancora sfidavano il tempo, fra Colosseo e Laterano, distrutte le Chiese di S. Clemente e dei Santi Quattro Coronati; cittadini romani di ogni ceto tratti prigionieri e venduti come

schiavi nei porti di Calabria e di Sicilia; le loro donne violate anche dai Musulmani che erano al soldo nel campo normanno!

Gregorio non parlò mai dello scempio e delle rovine della sua città, quando, al seguito del Guiscardo, si ritirò a Salerno nel suo esilio.

C'è chi arriva a rimproverargli di aver consentito la grande rovina o che addirittura egli abbia considerato la spietata durezza dei Normanni come « *gladius dominicae indignationis* », come espressione della vendetta di Dio contro i suoi nemici.

Ma l'anima del grande Pontefice era ormai stanca e lo andava ripetendo assai spesso negli ultimi suoi anni: « *circumvallat me dolor immanis et tristitia universalis* ». Aveva certo compreso, a sue spese, l'assurdo di affidare la difesa dei valori dello spirito alle forze materiali della potenza umana.

A Salerno non ebbe consolazione, egli che qualche anno prima, il 18 settembre del 1080, aveva salutato con gioia, in una lettera all'arcivescovo Alfano, la seconda fortunata « *inventio* » delle reliquie di S. Matteo e che poté ammirare e consacrare la nuova Cattedrale salernitana innalzata per voto del Guiscardo.

Per l'ultima volta, in una sua lettera enciclica, redatta prima di morire, egli denuncia, con parole angosciate, la condizione della Cristianità occidentale quale a lui si presentava: « *Velim nolim, omni postposita verecundia, evangelizo et clamo iterumque clamo et annuntio vobis quia christiana religio in saecularem versat pravam consuetudinem, heu, proh dolor! ad nihilum pene devenit et cecidit in diaboli derisionem* ».

Morì il 25 maggio del 1085.

Più che le desolate parole che avrebbe pronunciato morendo e che sono iscritte qui sulla sua tomba: « *Dilexi iustitiam et odio habui iniquitatem, propterea morior in exilium* », vorremmo rileggere i versi con cui l'arcivescovo Alfano, che ne vide la morte, ricollegava Grego-

rio VII alle tempere dei grandi lottatori della Roma repubblicana, a Mario, a Cesare, agli Scipioni.

Fallita sul piano della lotta personale, ma non dei principi che la promossero, l'opera di Gregorio VII si è proposta alla riflessione degli storici di tutti i tempi, grava, come fu, di conseguenze, alcune delle quali sono tuttora presenti nella vita della Chiesa e della società del nostro tempo.

Già i suoi contemporanei (e l'eco della polemica dei libelli « de lite Imperatorum et Pontificum » si riflette anche nella Monarchia di Dante) lamentarono la scandalosa frattura provocata nella « repubblica cristiana fra Regnum e Sacerdotium », che aveva rotto l'unità teologica e carismatica di Impero e Papato.

La storiografia protestante o, in genere, acattolica, ha sempre considerato Gregorio come il prototipo della sopraffazione papale nella vita della Cristianità e della Chiesa, per la sua smodata ambizione romana verso un dominio universale, in nome di una formula piuttosto semplicistica: o con Roma o contro Roma.

Certamente con la cosiddetta « Riforma gregoriana », attraverso la reiezione e lo scisma dal corpo mistico cristiano dello Stato, considerato opera terrena e persino diabolica, si dette l'avvio, da un lato, al processo di clericizzazione della Chiesa e, dall'altro, fu promossa la laicizzazione della società civile.

Additata al clero la via per districarsi dai tentacoli della mondanità, la Chiesa si organizzò nelle forme rigidamente gerarchiche del Papato romano, per esercitare un magistero più credibile alle moltitudini che già ormai premevano per aprirsi alla luce di una coscienza civile.

Il potere dei metropolitani, che nel corso del secolo X era stato accresciuto, per mortificare l'episcopalismo e e cioè l'affermarsi in potenza che i Vescovi, anche sulla base delle false decretali isidoriane, avevano raggiunto in epoca carolingia, venne più circoscritto e contenuto da Gregorio VII e preferibilmente sostituito con le apostoli-

che Legazie: situazione, questa, che darà vita alle grandi controversie giurisdizionalistiche del '700.

Divenute due realtà distinte e separate, lo Stato e la Chiesa, dall'età gregoriana in poi, regoleranno i loro rapporti attraverso i Concordati, i quali, nonchè rappresentare un'armonica consonanza d'intenti, sono invece la espressione del dissidio fondamentale di due concezioni di vita, quella teologico-disciplinare del chiericato e quella mistico-etica del mondo laico.

L'Impero, sopravvissuto all'età gregoriana, privato della sua genesi carismatica, troverà per sè altre motivazioni, riconoscendole nella riscoperta tradizionale del diritto romano, mentre il laicato, a sua volta, elaborava una nuova coscienza civile e politica nella compagine degli Stati nazionali o delle Signorie regionali, in cui il potere si costituiva per la forza propria di monarchie e sovrani « *superiorem non recognoscentes* », secondo il noto brocardo di Marino di Caramanico.

Per quel che ci riguarda più da vicino, l'avvassallamento alla Chiesa dei conquistatori normanni, che preludeva alla infeudazione del futuro « *Regnum Siciliae* », non fu senza conseguenze (ovviamente imprevedibili dai protagonisti), soprattutto quando, con il trionfo del guelfismo angioino, si delineò la regressione socio-economica del Sud.

Queste ed altre considerazioni sulla rilevante presenza di Gregorio VII nel suo tempo, insieme alle sue venerate spoglie, che Salerno nobilmente conserva, ce lo fanno sentire ancora presente fra noi.

NICOLA CILENTO

In Cattedrale

L'Omelia di S. E. Mons. M. Marra

Rev.mo Capitolo cattedrale, fratelli diletteggianti, quando nel 1080, con animo esultante, Papa Gregorio VII si univa alla gioia di Alfano per l'invenzione del sacro Corpo dell'Apostolo Matteo ed esortava l'arcivescovo a circondare dei dovuti segni di riverenza un così grande tesoro ed invitava il duca Roberto e la sua nobilissima consorte a dare all'insigne Patrono una degna testimonianza di rispetto e di onore, forse potè vagheggiare con la fantasia il tempio superbo, che nello stile dell'epoca il Guiscardo avrebbe eretto a degna custodia di un sì glorioso sepolcro.

Ma poteva pensare l'indomito Pontefice che quel tempio avrebbe custodito, nei secoli, anche le sue spoglie mortali, le quali avrebbero trovato riposo accanto a quelle del grande Apostolo, il cui ritrovamento aveva riempito di esultanza, in quei giorni, i mortali e i celesti?

Certo, quale sarebbe stata la conclusione di una vita così intensa e di un pontificato così travagliato non era dato di sapere a Gregorio; forse era ben lontano dal pensare che Roberto il Guiscardo, il quale in quello stesso anno gli aveva giurato fedeltà a Ceprano, avrebbe dovuto dopo qualche anno dargliene una prova e che nella normanna Salerno avrebbe trovato l'epilogo la drammatica vicenda di un pontificato gloriosissimo e si sarebbe conclusa una vita tutta spesa nella ricerca di una giustizia superiore. Sì, qui in Salerno si conchiudeva nel maggio del 1085 quella che il Fliche chiama « **una vita impregnata d'ideale e tutta consacrata al servizio della Chiesa e della S. Sede** ».

Dalla morte di Alessandro II a quella di Gregorio VII erano passati appena 12 anni. Nel giro di quei 12 anni Papa Gregorio aveva dovuto affrontare la realizzazione di un programma immane: riformare la gerarchia ecclesiastica,

trasformare il clero rammollito nel vizio e nelle cure terrene in una falange di apostoli, strappare dalle mani del potere laico i vescovi e stringerli intorno alla Sede di Pietro, ristabilire l'unità religiosa con l'Oriente, ricacciare i musulmani dalla Spagna e dall'Oriente.

A servizio di un così vasto programma quell'« **homuncio exilis naturae** » (come lo chiamava Ugo di Cluny) mise la sua mente e la sua operosità, mise tutta l'energia del « **suo carattere** » che « **nessun uomo** » — sono parole sue, di Gregorio — « **avrebbe potuto mai per amore o per timore o per qualunque altra passione far deflettere dal retto sentiero della giustizia** ».

Fatiche e lacrime gli costarono quegli anni: infatti abitudini inveterate e malafede, ambizioni e interessi si ergevano come una ciclopica muraglia davanti a quell'indomita volontà di riforma e di purificazione.

« **Enrico IV** » « **il grande e tragico atleta** », come lo chiama il Gregorovius, che fu in questo periodo come la personificazione del potere temporale e come il corifeo di tutti i corrotti, chierici e laici, agganciati al carro imperiale, lo si vide umiliato davanti alle mura di Canossa prima, lo si vide trionfante in Roma poi. Scomunicato e poi perdonato, scomunicato di nuovo, lo si vide furoreggiare in Roma e in Roma, in S. Pietro, l'antipapa Gilberto di Ravenna poneva sulla sua fronte il diadema imperiale.

A snidarlo da Roma accorse Roberto il Guiscardo. E allora Gregorio credè bene di abbandonare Roma e si rifugiò prima a Montecassino, poi a Benevento e finalmente a Salerno. E qui in Salerno attese fidente e sereno il gran giorno, senza vacillare, senza pentirsi dell'opera sua. E qui il 25 maggio del 1085 chiuse la sua giornata terrena, dopo aver dichiarato al mondo cristiano in una lettera che si può considerare il suo testamento spirituale, che « **dal giorno in cui la santa Madre Chiesa l'aveva voluto, suo malgrado, sulla Cattedra di Pietro, si era con tutte le forze impegnato a che la Sposa di Cristo, Signora e Madre nostra, fosse restituita al proprio decoro, e vi rimanesse libera, casta e cattolica** ».

Fratelli,

il 14 febbraio del 1076 Rolando di Parma si presentava nel Concilio Lateranense latore, da parte dell'imperatore del decreto di deposizione di Gregorio; il decreto era accompagnato da una lettera indirizzata da Enrico ad Ildebrando « non papa, ma falso monaco ».

Io invece vorrei presentarvi, a rapidi tratti s'intende, questa colossale figura proprio nei lineamenti del vero monaco, quale Egli fu in realtà. « Vero monaco », non tanto per controbattere la tesi di chi ha sostenuto che Ildebrando non sia stato un monaco, quanto per far rilevare che Egli fu veramente permeato del pensiero e della spiritualità benedettina e che fu questa sua struttura morale a dargli le ali per il lungo volo a cui la divina Provvidenza lo chiamava.

I limiti del tempo non mi consentono che dei cenni.

Mi pare che i capisaldi della struttura portante benedettina siano questi: umiltà, preghiera, concezione evangelica dell'autorità.

Non so se ci sia stato un altro autore ascetico che abbia avuto dell'umiltà una concezione più esatta, più essenziale, più vicina a quella di Cristo Signore, di S. Benedetto.

S. Benedetto mette, per così dire, l'uomo nella sua nudità al cospetto della trascendenza di Dio; fa sentire alla creatura umana la sua dipendenza essenziale dal Creatore, fa sì che questa creatura sia afferrata da quella corrente travolgente di amore che la innalza come figlia fino al cuore del Padre.

Un vero benedettino tutto questo deve averlo capito, deve viverlo: tutta la sua vita deve svolgersi in una tensione continua, che imponendogli un continuo autocontrollo, lo strappa alla tirannia dei sensi e lo rende, in una forma che vorrei dire esistenziale, cosciente della presenza del Dio infinito e trascendente.

Ed è precisamente la coscienza della presenza continua di questo Dio trascendente da una parte, la consapevolezza dei limiti della povera creatura umana dall'altra

che immergono l'anima benedettina in un'atmosfera satura di preghiera. Dinanzi alla trascendenza di Dio quest'anima s'inabissa nella preghiera di adorazione e di ringraziamento, mentre la visione della sua estrema miseria e povertà la fa lanciare tra le braccia della misericordia divina in cerca di perdono e di aiuto.

E' insomma quella del benedettino un'esistenza che si svolge come immersa in un'atmosfera satura di luce divinizzante, del « deificum lumen », satura cioè di quella fede che lo trasforma e lo fa vivere al di là della contingenza, in una visione soprannaturale, in cui tutto e tutti diventano sacramento della presenza di Dio.

In questa luce di fede va collocata la concezione che il benedettino ha dell'autorità: chi detiene il potere nel monastero non è che un vicario di Cristo, « **Christi vices in monasterio creditur agere Abbas** », nè più nè meno, fatte le debite proporzioni, di chi detiene il potere nella grande comunità dei cristiani.

Per questa ragione l'uomo investito di questa autorità vien detto Dominus et Abbas, « **non sui assumptione sed amore Christi** ».

Ma appunto perchè tiene il posto di Cristo l'Abate deve sentirsi ed essere il servo di tutti: Il Figlio dell'uomo non è venuto per essere servito, ma per servire. Quanto più si è costituiti in autorità, tanto più si è servi. Per questa ragione il primo grande Papa benedettino, Gregorio Magno, proprio mentre il Patriarca di Oriente si arrogava il titolo di « **oecumenicos** », assumeva con superba umiltà il titolo, rimasto come caratteristico dei Romani Pontefici: Servo dei servi di Dio!

Educato nell'Abbazia di Cluny prima, dove aveva vagheggiato e vissuto l'ideale come semplice monaco, e poi nell'Abbazia di S. Paolo fuori le mura come Abate, Gregorio VII questa concezione e questo ideale portava sulla cattedra di Pietro, fin da quando nel 1073 veniva chiamato alla tremenda responsabilità e attraverso l'attuazione di questo programma Egli si propose di strappare la Sposa di Cristo al servaggio della corruzione e delle umane ambi-

zioni, che avevano fatto del cimiterio di Pietro « cloaca del sangue e della puzza ».

Sarebbe certo interessante seguire passo passo questo itinerario spirituale del grande Pontefice, non certo attraverso gli atti ufficiali, ma attraverso quelle che in genere rappresentano una confessione che l'uomo fa a se stesso: le lettere private.

E' commovente leggere e poter rivivere il suo stato d'animo fatto di trepidazione e di timore, di ansie e di speranze, quando all'indomani della sua elezione comunica il grande avvenimento specialmente ai suoi amici, l'Abate Desiderio di Montecassino, all'Abate Ugo di Cluny e al Principe Gisulfo di Salerno.

« Mentre al predetto Signor nostro il Papa — scrive Gregorio — veniva data sepoltura nella Chiesa del S. Salvatore è sorto un gran tumulto e un fremito di popolo e come impazziti si sono rivolti a me, per cui posso dire con il Profeta: « Sono caduto in acque profonde e l'onda mi travolge. Sono sfinito dal gridare, riarse sono le mie fauci » (Salmo 68), e « Timore e spavento mi invadono e lo sgomento mi opprime » (Salmo 54). E quasi col pianto in gola invoca preghiere: (All'Abate Desiderio) « Ti scongiuro per l'onnipotente Signore di far pregare i tuoi fratelli e figliuoli in forza della vera carità, in modo che la preghiera che avrebbe dovuto impedire che io cadessi nel pericolo, almeno mi difenda ora che vi sono incappato ».

E attraverso Gisulfo sollecitava la preghiera del mio santo e lontano predecessore, l'Abate Leone e dei suoi monaci: « ...La morte di Papa Alessandro è piombata su di me; pertanto ti scongiuro per l'onnipotente Dio di sollecitare la preghiera del venerabile Padre Leone e degli altri religiosi che dimorano in quelle zone ».

Nel cuore dei suoi amici riversa la pena, che travaglia il suo, per lo stato miserando in cui versa la Chiesa.

All'Abate Ugo di Cluny scrive: « Perchè, fratello carissimo, non consideri in quale pericolo, in quanta miseria si trova la Chiesa? Dove sono quelli che spontaneamente per amore di Dio si oppongono ai pericoli, resistono agli

empi, e per la giustizia e la verità non temono di affrontare la morte? Ecco, quelli che sembrano temere Dio e amarlo fuggono dalla battaglia per Cristo, si gettano dietro le spalle la salute dei fratelli, e da veri egoisti vanno in cerca del quieto vivere ».

Papa Gregorio, in qualche momento, dovette sentirsi veramente solo nella titanica lotta; questo Papa, giudicato un dittatore da certi storici, « **dovette sentire tutto il tormento di un'autorità-servizio** » e nei momenti angosciosi del dubbio, in cui doveva maturare come a Canossa una grande decisione, seppe « **umilmente** » dare ascolto a chi col consiglio gli indicava una certa linea di condotta.

A proposito di Canossa, il Fliche scrive: « Se Gregorio VII avesse tenuto duro, avrebbe lasciato la fama di un politico energico, di un diplomatico tenace; perdonando egli ha provato di essere un grande papa e un vero cristiano. Canossa è la sua apoteosi, poichè egli vi appare spoglio d'ogni terreno ideale e avvolto nella santità, perchè spinto da uno slancio di carità del tutto soprannaturale, assicura il trionfo della misericordia divina sulla giustizia umana... In quest'ora decisiva Gregorio VII è l'incarnazione vivente di questa misericordia. Ecco perchè non fu mai più grande ». D'altronde non gli aveva già S. Benedetto insegnato questa norma « Sempre faccia prevalere la misericordia sulla giustizia, per meritare anche lui lo stesso? ».

« **E fu la coscienza** » di essere stato investito dalla Provvidenza di « **una somma autorità, che voleva dire incondizionato servizio** », che lo fece rimanere imperterrito al suo posto di lotta: mentre vedeva fuggire i pastori, mentre vedeva fuggire i cani che dovevano essere i difensori del gregge di Cristo, mentre atterrito vedeva lupi e ladroni invadere il gregge, senza incontrare resistenza, Egli rimase sulla breccia. E mentre intorno a lui infuriava l'uragano e al suo cuore giungevano i gemiti dei poveri, le lacrime delle vedove, la devastazione delle chiese, il grido degli orfani, il dolore dei sacerdoti e dei monaci, sulla breccia egli cadde, in apparenza come uno sconfitto, in realtà come colui che aveva eroicamente combattuto la buona

battaglia, lasciando ad altri la gioia di raccogliere il frutto della vittoria.

« Il nome di lui — scriveva uno storico nel secolo scorso — bestemmiato dai contemporanei, santificato poi dalla Chiesa, ribestemmiato nei nostri secoli da tutti i nemici della Chiesa, da molti scrupolosi adoratori delle potenze temporali, rionorato oggi nella storia da alcuni protestanti non illiberali: **« Così s'avanza il mondo cristiano: a forza di uomini di gran fede che soffrono e muoiono per avanzarlo, mentre ridono e trionfano i piccoli, credendo averlo fermato e sviato »** (Cesare Balbo, Sommario della Storia d'Italia, VI, c. 2).

Cari fratelli,

il mondo cristiano avanza così: **« a forza di uomini di gran fede che soffrono e muoiono per avanzarlo! »**

Anche oggi, come al tempo di Gregorio VII, il mondo cristiano sembra subire una battuta di arresto e i piccoli ridono e trionfano, credendo averlo fermato e sviato. Ma oggi come allora non c'è che un mezzo per farlo avanzare: uomini di gran fede che, come Gregorio VII, soffrono e muoiano per esso!



Il giorno di S. Giacomo, S. Giacomo il con Roberto il Grande
nella città di Salerni (anno del 1770)

nutolo, propose al popolo di ratificare l'elezione. La classica formula: « **Hildebrandum Archidiaconum Sanctus Petrus elegit** » rimbombò con fragore di tuono fra le marmoree navate Lateranensi, e Ildebrando, « **invitus et reluctans** », dovette piegare il collo al giogo che con tale plebiscitario consenso gli veniva imposto.

Poche volte nella storia s'è così pienamente verificato il detto « Voce di popolo - Voce di Dio ».

Egli era preparato.

Ancora giovane — aveva poco più di quarantacinque anni — educato da bambino nella celeberrima « **Schola** » lateranense, discepolo di un suo zio Abbate dell'aristocratico Monastero di S. Maria sull'Aventino, l'esule Arcivescovo di Amalfi Lorenzo, umanista, teologo e asceta, e di un altro suo zio, Giovanni Graziano, poi Papa Gregorio VI; monaco del « **deambulatorium angelorum** » di Cluny, amico di santi e di principi, aveva viaggiato in Italia, Francia e Germania ed era ben noto alla corte imperiale dove era stato più volte. Ricondotto a Roma, quasi a forza, dal santo Pontefice Leone IX, che ne aveva intuito le doti, vi era restato per ubbidienza. Suddiacono Apostolico, Abbate di S. Paolo, Cardinale Arcidiacono, ministro valentissimo di cinque papi, più volte ambasciatore e legato pontificio, da vent'anni era l'animatore di una necessaria riforma della Chiesa, iniziata sì, ma ancora lontana da una solida realizzazione. L'aveva vagheggiata Gregorio VI, ma era stato ingiustamente deposto nel sinodo di Sutri, l'anno 1046. Ildebrando, suo nipote e discepolo, ne riprese l'ideale e il nome; e si chiamò Gregorio VII. Come il Magno Gregorio, anche lui « **vigilantis nomen factis implevit** ».

Il nuovo Pontefice aveva una visione scoraggiante della Chiesa e della società civile. Gli sforzi di sei papi zelanti e virtuosi avevano ottenuto ben poco.

Egli vedeva — cito ampiamente dai suoi scritti — gli Orientali di fatto separati da Roma, divisi da eresie e interne discordie; l'impero di Costantinopoli in sfacelo; le regioni d'Occidente devastate da corsari saraceni e

musulmani, da bande di avventurieri avidi di conquiste, periodicamente afflitte da carestie e pestilenze; l'Impero di Occidente senza titolare, e il designato imperatore giovane, inesperto, già guasto da cortigiani perversi che lo dominavano; gli altri sovrani quasi tutti avidi, inetti, immorali; dovunque feudatari e signorotti rissosi, pubblici ufficiali corrotti, militari simili a banditi, privati cittadini violenti, crudeli, cristiani solo per il Battesimo. Nell'organizzazione della Chiesa, poi, rari i Vescovi canonicamente eletti, appena qualcuno di essi reggeva il popolo per amore di Cristo, i più erano mossi solo da intrighi mondani; diocesi, abbazie, parrocchie divenute pedine di gioco politico, vendute al miglior offerente, a mestatori di ogni risma.

I Longobardi infatti avevano introdotto l'abuso che chiese, luoghi pii, patrimoni sacri fossero considerati parte della proprietà privata dei fondatori e patroni. Di tale proprietà anche i non Longobardi erano divenuti gelosissimi. I sovrani di fronte all'insubordinazione dei feudatari minori e ai fremiti di libertà comunali e repubblicane, bisognosi spesso di denaro, procurarono di allearsi il clero, e fondarono a loro volta Principati Ecclesiastici, mascherati in diocesi e abbazie, con patrimoni imponenti, riservandosi di nominare i titolari e d'investirli « **per annulum et baculum** », e tali investiture il più delle volte concedevano a chi più pagava. Poco importava se di un guerriero facevano un vescovo o di un cortigiano un abate, se conferivano una parrocchia a un usuraio e un canonicato a un ragazzetto sventato.

In conseguenza, due piaghe ormai purulenti aggravavano il male: la simonia, cioè l'accennata vendita per moneta sonante degli uffici ecclesiastici, e l'incontinenza di un tal clero senza vocazione e quasi senza religione. Con tali pastori immagini chiunque come il popolo fosse inselvaticito, e quanto pesanti le inframmettenze laicali.

Chiamato a governare la Chiesa, Gregorio dal primo istante è deciso ad assumersi in pieno la responsabilità. Pregherà ogni giorno Dio che lo faccia morire se la sua opera non è utile; ma per quanto è in sé, non consentirà mai al-

la distruzione della legge del Signore e alla profanazione del suo Santuario.

Mi si consenta quì una digressione; ma è necessaria.

Da secoli il laicismo, mutevole nelle apparenze, identico nella sostanza, ci ha abituati a considerare la vita sociale e politica del tutto indipendente dal mondo dello spirito. Al più si concede che lo Stato e la Chiesa possono collaborare, ma non dovranno assolutamente confondersi. Gli stati moderni non riconoscono alcuno a sé superiore. Forse da questo laicismo assiomatico son discesi i miti ultranazionalistici, lo spirito di indipendenza — anche del singolo — spinto sino alla licenza, l'ateismo, ufficiale e conclamato, il delirio del superuomo, il luridume della morale aperta, la statolatria e egolatria, le moderne aberrazioni del razzismo, della partitocrazia, delle cosche e dei fanatici e turbolenti gruppi di fissati. Fenomeni deplorabili che tentano di contaminare anche la Chiesa.

Nel Medio Evo invece gli Stati erano considerati, pur fra tante deplorabili divisioni, come una Società che era **« una »** perché cristiana, quindi sottomessa globalmente a Dio. Spettava alla gerarchia ecclesiastica provvedere alla vita spirituale dei popoli, mentre la vita civile era vagheggiata come unificata nell'**« Imperium »**; federazione questa di stati in sé sovrani, aventi tuttavia un centro rappresentativo e correttivo nell'**« Imperatore »**, consacrato col Crisma e coronato dal Sommo Pontefice, perchè anche la sua autorità derivava da Dio.

Concezione questa ardua per noi moderni, certamente discutibile, ma universalmente ammessa in quel tempo. Era un ideale troppo perfetto e perciò restò un ideale. Tuttavia, che sia necessaria un'autorità sovranazionale lo si sente ancor oggi, anche se si è ben lontano dall'averne una. **« Nisi Dominus aedificaverit domum, frustra vigilant qui aedificant eam »!**

S. Gregorio VII non ebbe la pretesa di governare il mondo civile come un autocrate o un super-imperatore, né considerò gli stati come proprietà della Chiesa, se non nei pochi casi in cui il diritto feudale li aveva ad essa donati.

La novità dell'ideologia gregoriana fu nel negare la parità assoluta di grado fra impero e papato, rifiutando anche quel malinteso protezionismo dell'imperatore sul papa che in epoca carolingia aveva indotto nel vertice della Chiesa una deleteria invadenza laica e franco-germanica, i cui frutti avvelenarono ben tre secoli. Per Gregorio, i governanti laici sono indipendenti, ma in quanto cristiani son sottomesi alla Chiesa. In tal modo Egli si riteneva costituito difensore dell'ordine e i popoli oppressi avevano in lui chi poteva proteggerli da aggressioni e sopraffazioni di governanti disobbedienti alle leggi divine. Ciò in forza dell'innegabile principio cristiano per cui il sacerdozio è responsabile del destino eterno degli uomini, anche se sovrani. Del resto gli stessi Normanni, pur tanto fieri, non trovarono altra garanzia che far ratificare le loro conquiste dall'autorità papale, ritenendo che, se essa sentenzia in campo spirituale, molto più ha il diritto di decidere in questioni temporali.

E in quel tempo nessuno ci trovò a ridire.

Pare sia destino di S. Gregorio VII essere incompreso. I suoi avversari antichi lo hanno calunniato con un livore e una sfrontatezza di cui ben pochi esempi si hanno nella lunga storia della cattiveria umana, sino a falsificarne i dati anagrafici, sino a cadere nel grottesco, nell'assurdo, nel ridicolo. Lo dicono ambizioso, avventuriero, vendicativo, ladro, traditore, stregone, indemoniato che sprizzava scintille di fuoco dalle maniche della cocolla. Lo descrivono piccolo, nero, deforme: noi che fummo presenti all'esumazione sentimmo dai medici che era invece di statura normale, ben formato; persino il teschio lo vedemmo imponente e bello.

Gli storici moderni spesso indulgono a una critica — facile dopo secoli —, in cui riappaiono i principi del laicismo, ma è con immenso gaudio che noi andiamo costando come gli ammiratori di recente si sono ampiamente moltiplicati, mentre il coro diventa assolutamente unanime nel magnificarne la santità dei costumi e l'integrale purezza delle intenzioni. Ormai nessuno più lo dice animato da sfre-

nata sete di dominio, oppure acceso di odio implacabile, come si scriveva ancora alla fine del secolo scorso, da autori di gran nome!

Eppure sarebbe bastato leggere senza prevenzione il suo epistolario, giuntoci purtroppo non nella redazione ufficiale — si pensi all'incendio di Roma e all'esilio di Salerno — ma in una raccolta mutila, confusa e incompleta, mentre altre missive si vanno scoprendo che non compaiono nel Registrum.

Quell'epistolario!

E' quasi tutto da ritenersi dettato personalmente da lui. Agli amici, se non è ammalato, scrive lui direttamente con la sua chiara, precisa, elegante calligrafia. Il suo latino non è certamente classico, ma neppure sgrammaticato o volgare, tanto meno distaccato e burocratico. Traspare la sua cultura teologica, non vasta, ma solida e largamente influenzata dall'ideologia di S. Agostino, dai principi pastorali di S. Gregorio Magno, e dalla romana sapienza del suo Padre S. Benedetto.

Cita spesso e con disinvoltura la S. Scrittura che, da buon allievo della « **Schola** » Lateranense, possiede pur senza essere un esegeta. Affiora qua e là la sua formazione umanistica, per cui, senza cercarle, compaiono palesi reminiscenze di Cicerone, Seneca, Lucano, ma specialmente di Sallustio e Virgilio. Meravigliano la sua conoscenza di uomini e paesi, la sua decisa aderenza al diritto acquisito, la sua disponibilità ad aperture e soluzioni, anche ardite, purchè giuste e opportune. In ogni pagina riluce un'anima grande, veramente santa, e si afferma lo stile di un realizzatore.

Di politica secolaresca, egli pur preparatissimo, s'occupò solo quando erano in gioco la religione e il bene sociale. Suoi fini furono difendere il gregge di Cristo dai lupi, guidarlo ai pascoli salutari, tener ben alto lo stendardo della Verità e della Giustizia.

Appena salito sul trono pontificio aveva scritto: « Lo voglia o non lo voglia, sono costretto ad annunciare alle genti, e specialmente ai Cristiani, la verità e la giustizia ».

Lo ha fatto sino al « **dilexi iustitiam et odivi iniquitatem. Propterea morior in exilio** »!

Meraviglia soprattutto il suo gran cuore.

Fioccano è vero scomuniche, deposizioni, sospensioni, ma motivate dal non poter egli permettere che Eucarestia e Sacramenti siano trattati da mani lorde di peccato. Tuttavia vengono comminate solo dopo esortazioni e suppliche, dopo inchieste e processi, dopo mesi ed anni di attesa e di pazienza, dopo tante e tante preghiere che sollecitava da ogni parte, ma specialmente dai monaci di Cluny, Montecassino e Cava, che avevano per abati tre santi: Sant'Ugo di Cluny, padrino di battesimo di Enrico IV, Desiderio di Montecassino, designato da lui stesso a suo successore (S. Vittore III), e San Pietro di Cava, cittadino di Salerno. Non è possibile trovare, neppure una volta, un segno di personale risentimento; molto meno di odio.

Lui, così brutalmente offeso, scriveva a Enrico IV: « Sono pronto, con l'aiuto di Dio, ad aprirti le braccia... e ad accoglierti come mio signore, fratello e figlio; a darti ogni aiuto, aspettando da te solo che non ti rifiuti di prestare orecchio a chi ti ammonisce per il tuo bene ». Gli ricorda i genitori che pur vollero bene a Ildebrando; per tre anni negò di riconoscere il re emulo eletto dai principi germanici; se deve inviare ambasciatori ad Enrico sceglie persone notoriamente devote non a sé ma al sovrano; se egli vuol essere assolto dalle censure scelga lui stesso un vescovo che lo riconcili. Con pietà, anzi con amore e simpatia per il traviato Enrico, ripetutamente scongiura tutti i cristiani a strappararlo dagli artigli del demonio, a ricordarsi che rimase orfano a sei anni, che è fragile strumento di uomini perversi, i quali si servono di un povero giovane per i loro sordidi interessi. Una volta scrive ai Germani che prega per Enrico e spera che egli finalmente riconosca che « noi lo amiamo molto più sinceramente di quelli che ora lo applaudano e ne favoriscono le malvagie azioni ».

Ascoltate come (l'implacabile!) Gregorio VII scrive a

colui che già lo tradiva e poi divenne l'antipapa Clemente III, l'Arcivescovo Guiberto di Ravenna, e ad altri vescovi indegni: « E' umano peccare. La Chiesa vi aspetta e non vorrà giammai godere della vostra rovina; anzi brama la vostra salvezza. Sappiate che in noi non c'è odio per nessuno; che non saremo mai ingiusti con voi, anzi se dovremo agire secondo giustizia, noi addolciremo ogni decisione ».

Non erano frasi diplomatiche. Talvolta rimproverò severamente qualche suo legato perchè s'era mostrato troppo duro; anzi giunse persino ad annullar sentenze di condanna, in forza della sua autorità suprema. A lui non dispiace confessarsi peccatore, ma non è in suo potere autorizzare i peccati: « **Neque nos alicui licentiam peccandi dare possumus** ». Compatisce chi ha peccato e desidera rendergli serenità e grazia divina. Se è costretto a passi estremi, Egli, come gli ha insegnato il suo Padre S. Benedetto, lo fa con l'animo del chirurgo che taglia il membro infetto perchè l'ammalato non muoia, e ai suoi tempi tumori cancerosi devastavano la Chiesa e il mondo civile.

Dovrei ricordare tante altre attività pastorali svolte in quei dodici anni di epico pontificato: la prima idea della Crociata, le missioni estere, la formazione del clero, l'incremento dei religiosi, la soluzione di problemi e controversie d'ogni sorta, il riordinamento della Liturgia che volle romana, latina e tradizionale, la repressione del commercio degli schiavi, la sicurezza dei traffici e la difesa delle costiere italiane.

In particolar modo ricorderò come, dandosene l'occasione, ed era spesso, rivolgeva commosse e commoventi esortazioni alla preghiera, allo studio, all'ascesi, alla concordia, alla beneficenza, all'elemosina, da vero maestro di spiritualità, da autentico figlio di S. Benedetto.

Un discorso a parte meriterebbero i concili, che celebrava ogni anno in Laterano, i discorsi coraggiosi e ferventi che vi teneva, le reiterate ritrattazioni ottenute da Berengario, il quale ebbe in lui più un difensore che un giudice, le decisioni proposte con discrezione e chiarezza e de-

liberate collegialmente con i Vescovi, da lui onorati e valorizzati come successori degli Apostoli e consiglieri nati del Papa. Umile, fraterno, ma convinto di essere il capo, S. Gregorio è intransigente sul primato pontificio. I Vescovi non hanno nel Papa un semplice presidente di una democratica assemblea. In quanto successore di S. Pietro, egli ha in mano le chiavi e la sua giurisdizione si estende sulle chiavi sparse per il mondo; su lui si incentra l'unità della Chiesa, a lui è commesso l'obbligo di sostenere i fratelli. I pastori locali avranno in lui un superiore, ma paterno, pronto a precederli nella lotta, pronto a difenderli dall'aggressore, pronto a morire.

La storia ha registrato nei suoi fasti che veramente Gregorio VII è stato una colonna di ferro, un muro di bronzo, un condottiero senza debolezza: la Chiesa — dopo nove secoli — vive dell'organizzazione da lui stabilita e gode di quella preziosa libertà da lui rivendicata con sì eroiche lotte, e la civiltà deve riconoscere in lui l'assertore fermissimo della dignità dei popoli e degli individui.

Eccellenze, Signori,
sto abusando della vostra cortese attenzione, ma penso che vi deluderei se non parlassi, sia pur sommariamente, dei rapporti di S. Gregorio VII con Salerno.

Da anni il pur illustre principato Longobardo era insidiato dai Normanni, i quali, ormai padroni di quasi tutta l'Italia Meridionale e sulle mosse per invadere la Sicilia, in mano dei Saraceni, ambivano il possesso di questa città, la più importante del sud, nonché della vicina Amalfi, prospera per commerci e forte di una flotta, ad essi indispensabile per divenire formidabili anche sul mare.

Fra i Normanni primeggiava Roberto il Guiscardo, di cui anche i papi avevano sperimentato l'invadenza, e contro il quale Gregorio, nel sinodo del 1074 aveva rinnovato la scomunica, già scagliata da Alessandro II. A quel sinodo erano presenti il Principe Gisulfo II e l'Arcivescovo di Salerno Alfano. Tale scomunica non impediva al Pontefice di essere pronto alla riconciliazione.

Nel 1075, dando facoltà all'Arcivescovo di Acerenza

di assolvere il Conte Ruggiero, fratello di Roberto, gli scriveva: « Se (Ruggiero) ti parlasse di suo fratello, il Duca Roberto, rispondi che la Chiesa Romana spalanca a tutti le porte della misericordia. Se il Duca vuol ubbidire alla Chiesa come figlio devoto, son pronto ad abbracciarlo... Sappi che i Normanni trattano con noi di pace, e l'avrebbero già fatta, poiché essi desiderano di avere, dopo Dio, per sovrano e imperatore il Beato Pietro ». Si noti: son disposti a riconoscere sopra di sé un imperatore, ma non quello tedesco, solo S. Pietro.

Difatti l'annalista salernitano Amato c'informa, fra altre preziose notizie, che Enrico IV aveva offerto al Guiscardo la corona di Re, a patto che si schierasse con lui contro Gregorio. Il Duca, pur ancora scomunicato, rispose con la rude schiettezza del soldato che la sua terra se l'era conquistata con le armi e tanto sangue. Di essa aveva già conosciuto alto sovrano il Papa e al Papa voleva restar fedele.

Il fatto è che Gregorio e Roberto eran degni l'un l'altro. Coetanei, non solo, ma ambedue lungimiranti, energici, generosi e leali.

L'Abbate di Montecassino Cardinale Desiderio, dei Principi di Benevento, fu inviato a Salerno al fine di riconciliare Gisulfo con Roberto, che pure era fratello della sua intelligente e amatissima moglie Sichelgaita; non vi riuscì. Dopo qualche tempo una risposta negativa del Longobardo alla richiesta amichevole del Normanno di smetterla a vessare gli Amalfitani, il sospetto che la scomunica papale fosse stata provocata dal Principe, l'uccisione di Guido, esacerbarono il Duca che l'anno 1075 assediò Salerno da terra e da mare. Invano il Papa inviò per la seconda volta a Salerno l'Abbate Desiderio. Salerno cadde e Gisulfo riparò a Roma, dove Gregorio continuò a considerarlo Principe, anzi, facendone un diplomatico, lo mandò in missione in Francia, come già in passato l'aveva mandato a Costantinopoli.

Insediatosi Roberto, Salerno diveniva di fatto la capi-

tale di tutto il Mezzogiorno, ma il conquistatore non ne ottenne la bramata investitura.

Nel famoso, certamente nobile, atto di sottomissione a S. Pietro, in persona di Gregorio, dell'anno 1077, ebbe la umiltà di rimettersi al Pontefice, e questi concedendogli solenne investitura di Puglia, Calabria e Sicilia, eccettuò formalmente Salerno e Amalfi « **quam iniuste tenes** ». Per lui la conquista delle due prestigiose città era stata niente altro che vero e proprio brigantaggio.

Roberto non pensò a godere gli incanti di questo golfo, continuò le sue imprese guerresche, questa volta per vendicare l'onore di sua figlia Elena, sposa del Principe ereditario di Costantinopoli, legittimo, ma sbalzato col padre dal trono e bestialmente mutilato. L'usurpatore inoltre s'era fatto amico di Enrico IV, cui inviava sacchi di monete che servivano a corrompere i romani e ad assoldar milizie contro l'odiato vescovo di Roma.

Dopo la sfolgorante vittoria di Roberto contro i Bizantini a Durazzo, l'anno 1081, il Papa, nel congratularsi, gli rivolse una frase che dovette riuscir graditissima al prode guerriero, assicurandolo che la Chiesa, « **de te inter coeteros principes specialiter confidit et peculiariter diligit** », confida in te più che negli altri principi, e ti ama in modo particolare.

E venne per il Guiscardo l'ora di dimostrare al Papa gratitudine e amore.

Si scatenò l'offensiva del sovrano tedesco; con lui si schierò la turba dei simoniaci, dei concubinari, dei profanatori. Molti romani con vergognoso voltafaccia e nera ingratitudine si fecero corrompere dall'oro bizantino, dalle lusinghiere offerte e dal denaro dell'antipapa, dai cavalieri e dalle baronie elargiti da Enrico. Roma non difende il suo vescovo! Nel 1082 viene occupata la città Leonina, nel 1084 cade il resto della città. Gregorio ripara in Castel S. Angelo, Enrico ve lo blocca con una muraglia. L'augusto prigioniero riuscì a far arrivare un messaggio a Roberto. Il grande condottiero, pur trovandosi in piena guerra nelle regioni di Oriente, non esitò un istante. Lasciò

il comando dell'armata al suo degno figlio Boemondo, raccolse con fulminea rapidità un esercito di seimila cavalieri e trentamila fanti, e piombò su Roma come un turbine. Enrico fuggì, fuggirono i suoi mercenari, fuggirono i preti indegni. Roberto liberò il Papa e lo ricondusse in Laterano. Intanto l'orda dei suoi soldati si abbandonava a una rappresaglia feroce ingiusta deprecabile, ma forse così si manifestava l'ira divina su quell'urbe che non più si riscattava col ferro ma affondava nella melma dell'oro di impura e sacrilega provenienza.

In tal pantano non doveva passare il piede dell'innocente Pontefice. Il suolo della sua ingrata patria era stato bagnato già dal suo sangue, in una vile aggressione, il giorno di Natale del 1075; ora era inumidito dalle sue lagrime, mentre doveva amaramente costatare di essere odiato dai concittadini. E Gregorio venne a Salerno.

Vi arrivava come uno sconfitto! L'antico suo ideale di una Chiesa santa, immacolata, cattolica sembrava finito. Dio però vedeva che mentre la sua città terrena frana da ogni parte, quella torre apostolica restava ferma più che mai « **...impavidum ferient ruinae** ».

Ma Salerno comprese; e accolse il Martire con pompa trionfale, che l'Arcivescovo Alfano volle poi consegnata nei mosaici che stava facendo eseguire per il Duomo.

Gregorio era monaco. Nei vent'anni di servizio a cinque papi, nei dodici del suo pontificato, pur vivendo da asceta, non aveva cessato di desiderare il chiostro. Certamente a Salerno la reggia, i palazzi nobiliari, l'arcivescovado gli furono aperti e cordialmente offerti. Con la sua proverbiale signorilità e cortesia, ringraziò e volle ritirarsi nell'abbazia di S. Benedetto. Finalmente una cella! Lì lo attendeva il Patriarca venerando, (lasciate che sogni!) mi par vederlo prostrato a baciare il piede del più eroico dei Pontefici e poi abbracciare con paterna effusione il più crocifisso dei suoi figli.

Monaco, ma sempre Papa. Un popolo attendeva la sua parola e Gregorio parlava ai Salernitani come i Santi sanno parlare. Continuò a provvedere alle chiese rimastegli

fedeli, a sostenere i vescovi, e furono tutti quelli della nostra Italia meridionale, a continuare come poteva l'opera sua riformatrice.

Da anni desiderava tenere un concilio per dimostrare che la Chiesa cerca solo la concordia e per giustificarsi di fronte a tutti, anche a quelli che pur seguendolo lo criticavano. L'assemblea si riunì a Salerno, come le circostanze permettevano, e se il programma fu forzatamente ridotto, non mancarono decisioni importanti, che varcarono i confini dello stato normanno! In forza di esse e dell'opera di pochi ma santi legati papali, in Lombardia, in Germania, in Francia e altrove, la causa cominciò a guadagnar terreno, il popolo semplice cominciava a metter di fronte un Papa esule ma santo e un Antipapa sostenuto dall'oro e dalla prepotenza, mentre su varie sedi vescovili riapparivano presuli assolutamente degni.

Era l'alba di un giorno che sarebbe stato radioso.

Gregorio non doveva vederlo. Altro è chi semina e altro chi miete. La somiglianza del monaco Ildebrando con Cristo doveva affondare sino all'abisso del « Dio mio, Dio mio, perchè mi hai abbandonato? ».

Tuttavia il Signore preparava all'afflitto suo Vicario una grande consolazione quì a Salerno, prima di morire.

La nuova cattedrale, eretta per esortazione di Gregorio da Roberto il Guiscardo era ormai pronta a ricevere il crisma della dedicazione, e Salerno meritava l'onore che a consacrare la sua chiesa maggiore fosse un papa... e qual Papa!

I biografi narrano che Gregorio celebrava i riti liturgici con tale compunzione e tanta maestà da impressionare gli astanti. Nel celebrare poi il Divin Sacrificio si scioglieva in dolcissime lagrime e il suo fisico, pur estenuato da digiuni e veglie, assumeva sembianze angeliche. « **Vir vere sanctus** »: scrisse un testimone.

Esultò San Gregorio nel consacrare un tempio edificato con tanta fede e amore, e fu felice di dedicarlo alla Vergine Maria Assunta in cielo, Egli che più dei suoi predecessori usava parlare e scrivere di Lei con tenerezza fi-

liale, Egli che primo tra i papi usava invocarla nelle formule delle benedizioni pontificali. Fu ancora lieto di dedicarlo anche a S. Matteo, Egli che tanto aveva gioito nello apprendere che le sue venerande reliquie erano state ritrovate dall'amico e confratello, l'Arcivescovo Alfano.

Consacrando il sacro edificio Egli si preparava la tomba.

E da nove secoli lo strenuo Pontefice riposa in questa stessa magnifica basilica metropolitana e primaziale, di Lui non indegna; in questa fortunata Salerno, davvero non minima fra le città cristiane; al centro di questo golfo, che s'incurva come una ghirlanda di paradisiaca bellezza attorno al suo sepolcro.

Riposa quì in mezzo a un popolo il quale il giorno del suo beato transito ne bagnò il feretro con lagrime universalmente versate, ma specialmente dai poveri, i suoi prediletti. Alle lagrime dei Salernitani si mescolarono quelle del fortissimo Guiscardo, e il pianto congiunto di quel nobile eroe e della folla degli umili dice chi era Gregorio VII.

Con quel pianto cominciava la glorificazione. Salerno iniziò il culto dell'eroico Pontefice, la chiesa lo ratificò, lo impose, lo difese di fronte agli attacchi virulenti del mai spento laicismo. Salerno si è impegnata a magnificare San Gregorio VII, e lo va facendo con un crescendo che travolse persino Roma, non più ingrata patria per Ildebrando, ma immenso coro di riparazione e di magnifica lode, quando ne accolse per pochi giorni l'anno 1960 le venerate spoglie.

Eccellenze, Signori,
da Salerno s'alza ancora la voce di Gregorio. Ascoltiamolo.

« Grido e ancora grido e proclamo che solo la religione Cristiana è la vera; anche se per colpa dei cristiani ora essa è derisa dal demonio... Pochi sono che temono Dio... Pochissimi quelli che sanno resistere in faccia agli empì sino ad affrontare la morte. E questi pochissimi non sono aiutati dai fratelli, ma vengono tacciati come imprudenti, indiscreti e pazzi ».

Fratelli in Cristo, facciamo un atto di umiltà. Questi rimproveri son per noi.

O glorioso, carissimo, santissimo Padre nostro Gregorio, dacci un poco della tua fede, del tuo coraggio, del tuo fervore. Compatisci la nostra miseria e leva la tua mano pontificale sulla umanità che ha tanto bisogno di giustizia e di pace.

Resti il tuo braccio benedicente proteso su questa città, come un'ala angelica, perchè Salerno nella religione cristiana, compresa e vissuta, sia degna di te, degna di S. Matteo, degna del suo passato ad onore e gloria della Trinità Augusta, che vive e regna nei secoli dei secoli. Amen.

*Finito di stampare il 24 settembre 1973
per i tipi della Grafica Jannone - Salerno*

