

David Dean*

Public History from the Global South: Contributions to the Dialogue from South and Southeast Asian Public Historians

<https://doi.org/10.1515/iph-2025-2003>

Published online June 18, 2025

Abstract: Three public historians from South and Southeast Asia consider the questions posed by the organizers of the Dialogue between African and Latin American public historians that feature also in this issue of the journal. We begin with the English version of the discussion followed by the Spanish and Portuguese translations.

Keywords: public history; south Asia; southeast Asia; dialogue; Africa; Latin America

Participants: Kresno Brahmantyo, Indira Chowdhury, Srijan Sandip Mandal

IPH invited public historians from South and Southeast Asia to consider the questions posed by the organizers of Public History from the South: Dialogues between Latin American and African Public Historians in order to continue the conversation about public history in the Global South and in the hope that the journal can take on a new role as a place for dialogue and exchange.

Kresno Brahmantyo: History is often viewed as a discipline confined to classrooms, academic books, and archives that are rarely accessible to the general public. However, for many historians and cultural activists, history should not only belong to academics but also to the public. I began introducing public history in Indonesia after completing my postgraduate studies at The Australian Centre for Public History, University of Technology Sydney (<https://www.uts.edu.au/research/centres/australian-centre-public-history>) under the supervision of Paul Ashton in 2014. It was he who

first introduced the study of public history in Indonesia and played a key role in initiating its development. It was after this time that I became involved in various projects focused on history education outside the academic realm.

Since 2016, I have been actively involved in advancing public history in Indonesia through various projects at the Directorate of History, Ministry of Education, Culture, Research, and Technology. The programs initiated by the Directorate of History have long served as concrete examples of public history practices in Indonesia, as they engage the Indonesian public across the archipelago, which has a rich diversity of historical and cultural backgrounds. One such program, “Lawatan Sejarah” (Historical Tour), invites high school students to explore the history of their country by visiting historical and cultural sites in different regions of Indonesia. This event is held annually at various locations. The Local History Writing Program is also part of this initiative, aimed at enriching knowledge of regional history, which is considered an integral part of the national historical narrative. Local History has also become the focus of workshops for high school history teachers in various regions, with the hope that students will gain a deeper understanding of the unique history of their own regions. This program is held every year, with the location of the workshops rotating across different regions of Indonesia. The method of public history has been introduced to teachers through interactive teaching techniques that promote student engagement, moving away from traditional one-way teaching methods.

A key focus of the public history program at the Directorate of History is the History in Public Spaces initiative, which presents historical narratives at tram stations in Jakarta, passing through several suburbs. Each of these suburbs has its own historical archive, whether related to the origins of the place names (toponymy) or significant historical facts tied to the area. This program produced historical posters at each tram station, complete with QR codes linking to a website that provides more detailed information.

Another initiative related to public history in Indonesia is the production of historical comics or graphic novels based on local history, and comics featuring figures or heroes tied to the development of national identity.

Please click here to access the Spanish version of the article: *Historia pública desde el Sur: Contribuciones al diálogo de los historiadores públicos del sur y sudeste de Asia.*

Please click here to access the Portuguese version of the article: *História pública desde o Sul: Contribuições ao diálogo de historiadores públicos do sul e sudeste da Ásia.*

*Corresponding author: David Dean, Carleton University, Ottawa, Canada, E-mail: david.dean@carleton.ca

At the university level, public history has been introduced as a project-based course, encouraging students to create historical narratives using the concept of public history. These works include documentaries, oral histories, social media publications, and history games. Public history campaigns have also been conducted nationally, with international public history conferences organized in collaboration with the Faculty of Humanities at the University of Indonesia and the Directorate General of Culture (Dr. Hilmar Farid) in 2019 and 2023. These conferences brought together public history practitioners and academics from across Indonesia, in collaboration with IFPH, and featured experts like David Dean, Thomas Cauvin, Tanya Evans, and Paul Ashton. Public history practitioners and academics in Indonesia took part in workshops led by these experts. The University of Indonesia also launched an online Public History course.

Public history in Indonesia will continue to grow, becoming an integral part of the historical narrative that directly involves the public, alongside the official national history created by the government.

Indira Chowdhury: I established the only center for public history in India at the Srishti Institute of Art, Design and Technology in 2012. The center shut down after my retirement in 2023 due to lack of institutional support. Public history at our center thrived because of international dialogue initiated through symposiums and training programs called “Winter Schools.” Many colleagues from across the world taught at these programmes, benefitting many students in India. These teachings made us aware of a few common threads that we shared, but also reminded us of cultural differences between formerly colonized countries and wealthier, industrialized countries. We realized quite early that in a formerly colonized country like India, where archives are not easily accessible to the public, public historians had to find ways of making archives available in modes that are more easily understood by ordinary citizens. We therefore worked on developing an archival book that made documents and photographs available for ordinary people. Even as we were doing this work, it became amply clear to us that the archival material made available belonged to the colonial past and that it had a particular mode for the organization of information. Besides, the books we created were accessible only to the literate public that spoke English. How could public history address those who were non-literate or spoke in local languages and had little access to English? Making the material available in local languages was not a solution. If we as public historians ignored the conceptual framework within which history or the past is understood in these languages and the worlds they inhabit, we would end up replicating the hegemonic

power of the English language and the knowledge that colonialism legitimized. If we attempted instead to understand what history meant in non-literate contexts, we might make a distinctive contribution to public history which questions the concept of history as ‘universal’ and redefine what public history might mean in non-Western contexts.

As the Indian cultural theorist Ashis Nandy put it, millions of people still live outside history and those who live outside history have their own understanding and theories of the past. Vivek Dhareshwar, another cultural theorist from India, has recently pointed out that, if we consider historiography as the only approach to the past, then we will end up ignoring cultural learnings about the past that remain within traditions that continue to exist. These traditions have been read in ways that destroy their salience and erase their wisdom. And yet, these oral and memory traditions have survived the violence of colonialism and continue to transmit cultural learnings about society and the relationship between past and present. Historians have dismissed these oral traditions as relying on memory and thus lacking in knowledge of the historical or have too readily interpreted them as belonging to the domain of culture rather than history. Perhaps public historians could engage with the conceptual world of oral and memory traditions in a spirit of learning and present new ways of understanding the public shape of the past within such cultures. When we understand these mechanisms better, we might find a useful tool with which to understand how people relate to the past in non-Western cultures and that might provide a key to re-inspiring the practice of public history in the global context.

Srijan Sandip Mandal: On the first set of questions posed by the organizers of the conversation between African and Latin American public historians about definitions, activities, and the state of public history in your country, I feel it would not be wrong to say that there is no shared definition of public history in India. The absence of a shared definition stems from an apparent ignorance of public history as a discipline and practice unto itself, one that can be studied like history has been in its predominantly Western form since the nineteenth century.

The lack of recognition for public history as a recognized field of knowledge and practice does not mean, however, that there are no practices or works of scholarship in South Asia that would be recognized as public history in the Global North. Quite the opposite, in fact. There are dozens of individual and institutional initiatives across South Asia that would be treated as exemplary illustrations of public history in the Global North.

For instance, South Asia has seen a proliferation of museums that are not patronized by the state and, as a

result, do not present a state-sponsored version of the past. Museums like the Partition Museum (<https://www.partitionmuseum.org>) in Amritsar and the Conflictorium (<https://www.conflictorium.org/ahmedabad/>) in Ahmedabad, are exceptional examples of such initiatives, where committed members of the public come together to create museums that can address difficult pasts, such as the Partition of British India and the continuing communal violence in the country that is a legacy of the Partition.

South Asia has seen a similar proliferation of archival initiatives that are also not patronized by the state and, therefore, allow for the preservation of sources that document less statist versions of the past. Archives like the Godrej Archives (<https://archives.godrejenterprises.com>) in Mumbai, India, which represent the foray of corporations into institutional archiving, or the Pattani Archives (<https://sites.google.com/pattaniarchives.co.in/pattaniarchives/home>) in Bhavnagar, India, which represent the foray of prominent families into private archiving, are attempts at democratizing the archive and documenting more polyphonous versions of the past.

While non-state archives and museums have usually adopted a not-for-profit approach to curating and documenting the past, just as their state-sponsored counterparts always had, there has also emerged a cohort of entrepreneurs in South Asia who have sought to monetize the interest among tourists in India's heritage and culture by creating viable small businesses that curate engaging heritage and cultural experiences for tourist consumption. Well-known examples of such entrepreneurial initiatives are Gully Tours (<https://gully.tours>) in Bengaluru and Immersive Trails (<https://www.immersivetrails.com>) in Kolkata.

So, in my opinion, one can safely say that public history practice is thriving in India; it is just that these practices and the practitioners who engage in them do not always identify themselves as public historians and characterize what they do as public history. For such recognition to emerge, universities would have to introduce courses and programs in public history, organize conferences and publish journals in public history, and build bridges between the practitioners and academics engaged in public history. While the Centre for Public History at the Srishti Manipal Institute of Art, Design and Technology, Bengaluru, attempted to seed public history as a discipline in India, its closure has left the work unfinished. And despite some stray attempts at a few institutions, no other institution has yet emerged to continue that work.

Turning to the questions about what might be distinctive about public history in and from the Global South and how should public history be developed in South and Southeast Asia, I would say what makes public history in and

from the Global South distinctive is the unique history of the region. Every part of the region, irrespective of the contemporary countries into which they are currently divided, has a past that is its own. Despite the diversity of pasts available in the Global South for public history, what binds them together is the shared experience of European colonialism that has conditioned their relationship with the Global North. Of course, the experience of colonialism was not uniform everywhere and differed from place to place, but the fact that much of the Global South was colonized by countries in the Global North is what makes public history about this shared colonial past in its regional specificity distinct. Therefore, public history initiatives like the Partition Museum in Amritsar or the exhibition *Ways of Remembering Jallianwala Bagh & Rabindranath Tagore's Response to the Massacre* at the Victoria Memorial Hall in Kolkata (<https://victoriameorial-cal.org>) offer a voice to the formerly colonized to talk back to their erstwhile colonizers and, thereby, challenge the celebratory narratives about colonialism that may be dominant in some countries of the Global North.

However, recognition of these initiatives as public history is unlikely to be forthcoming in the absence of any institutionalization of public history as a discipline. For such an institutionalization to be realized, a regional organization akin to the National Council for Public History dedicated to public history in South Asia has to emerge, which can bring together practitioners and scholars of public history, including those who do not recognize their work as public history. Such an organization would then have to work with educational institutions to find ways of introducing courses and programs in public history at the undergraduate, postgraduate, and doctoral levels. It would have to organize annual conferences and create journals dedicated to South Asian public history, not to mention other events that can engender an awareness of public history as a discipline and encourage more people to practise it – and get those who already practise it to identify as public historians.

Having said all of this, an alternative way of thinking about developing public history is to resist the temptation of trying to direct its development through institutionalization. As I mentioned in response to the earlier question, public history is already thriving in India. The recognition of these initiatives as public history does not necessarily endow them with any additional advantages. So, even if they were to remain without the umbrella term of public history, they might continue to thrive and develop through trajectories of their own making. Therefore, instead of trying to appropriate – an admittedly harsh word – them as public history so that they might, in turn, be appropriated as an Indian variant of the global field of public history

headquartered in the Global North, those of us who identify as public historians could simply consider letting them be.

This refusal to be assimilated into the Western field of public history might just be the most subversive move available to public history practice in the Global South and what would make it truly distinctive from its counterparts in the Global North.

Biographies

Kresno Brahmantyo is a public historian who has pioneered the study of Public History in Indonesia. A lecturer in the History Department of the Faculty of Humanities, University of Indonesia, Kresno serves as Indonesia's representative to the International Federation for Public History (IFPH-FIHP). He has organized two international seminars and workshops which have greatly facilitated the growth of public history in Indonesia: "Working with the Past in the Present" (2019) and "Public History as The New Citizen Science of the Past" (2023). Kresno also serves as an advisor at the Centre for Australian Studies at The Universitas Nasional in Jakarta. An avid fan of Jethro Tull and Genesis and other progressive bands of the 1970s, he is currently writing a book on public history in Indonesia.

Indira Chowdhury is an Independent Scholar who was Founder-Director of the Centre for Public History at the Srishti-Manipal Institute of Art, Design and Technology, Bengaluru, India. Formerly professor of English at Jadavpur University, Kolkata, she is also the Founder of Archival Resources for Contemporary History (ARCH, later ARCH@-Srishti), Bengaluru. She has a PhD in history from the School of Oriental and African Studies, London (1993). Her book *The Frail Hero and Virile History* was awarded the Tagore prize in 2001. Indira set up several institutional archives and created archival books and curated archival exhibitions that brought archival material to the public. Apart from writing several books she has published in peer-reviewed journals. She was President of the Oral History Association of India (2013–2016) and President of the International Oral History Association (2014–2016). She is Series Editor of the de Gruyter International Public History Series along with Michael Frisch. She is currently involved in creating an oral history service for elder care and palliative care spaces.

Srijan Sandip Mandal is a historian, keen on researching and teaching legal history, the philosophy of history, and public history. He is currently Assistant Professor of History at the NALSAR University of Law, Hyderabad. Before joining NALSAR, he was on the faculty of the Center for Public History at the Srishti Manipal Institute of Art, Design and Technology, Bengaluru. He is also the

Secretary of the International Federation for Public History. He holds a PhD in History from the University of Hyderabad, where his doctoral thesis was awarded the University's annual medal for the "best PhD thesis" in the discipline.

Historia pública desde el Sur: Contribuciones al diálogo de los historiadores públicos del sur y sudeste de Asia

Participantes: Kresno Brahmantyo, Indira Chowdhury, Srijan Sandip Mandal

IPH ha invitado a los historiadores públicos del Sur de Asia a reflexionar sobre las cuestiones planteadas por los organizadores de Public History from the South: Diálogos entre Historiadores Públicos de América Latina y África, con el objetivo de continuar la conversación sobre la historia pública en el Sur Global, y con la esperanza de que la revista pueda asumir un nuevo papel como espacio de diálogo e intercambio.

Kresno Brahmantyo: A menudo se considera que la historia es una disciplina confinada a las aulas, los libros académicos y los archivos que rara vez son accesibles al público en general. Sin embargo, para muchos historiadores y activistas culturales, la historia no sólo debe pertenecer al mundo académico, sino también al público. Empecé a introducir la historia pública en Indonesia tras completar mis estudios de posgrado en el Centro Australiano de Historia Pública de la Universidad Tecnológica de Sidney (<https://www.uts.edu.au/research/centres/australian-centre-public-history>), bajo la supervisión del profesor Paul Ashton en 2014. Fue él quien introdujo por primera vez el estudio de la historia pública en Indonesia y desempeñó un papel clave en el inicio de su desarrollo. Fue después de este tiempo que se involucró en varios proyectos centrados en la enseñanza de la historia fuera del ámbito académico.

Desde 2016, participo activamente en la promoción de la historia pública en Indonesia a través de diversos proyectos de la Dirección de Historia del Ministerio de Educación, Cultura, Investigación y Tecnología. Los programas iniciados por la Dirección de Historia han servido durante mucho tiempo como ejemplos concretos de prácticas de historia pública en Indonesia, ya que involucran al público indonesio en todo el archipiélago, que cuenta con una rica diversidad de antecedentes históricos y culturales. Uno de estos programas, "Lawatan Sejarah" (Recorrido histórico), invita a los estudiantes de secundaria a explorar la historia de su país

visitando lugares históricos y culturales de distintas regiones de Indonesia. Este evento se celebra anualmente en varios lugares. También forma parte de esta iniciativa el Programa de Escritura de Historia Local, destinado a enriquecer el conocimiento de la historia regional, considerada parte integrante del relato histórico nacional. La Historia Local también se ha convertido en el tema central de los talleres para profesores de historia de secundaria en varias regiones, con la esperanza de que los estudiantes adquieran un conocimiento más profundo de la historia única de sus propias regiones. Este programa se celebra todos los años, rotando la ubicación de los talleres por las distintas regiones de Indonesia. El método de la historia pública se ha introducido entre los profesores mediante técnicas de enseñanza interactivas que promueven la participación de los alumnos, alejándose de los métodos tradicionales de enseñanza unidireccional.

Un punto clave del programa de historia pública de la Dirección de Historia es la iniciativa Historia en Espacios Públicos, que presenta relatos históricos en las estaciones de tranvía de Yakarta, pasando por varios suburbios. Cada uno de estos suburbios tiene su propia documentación histórica, ya sea relacionada con los orígenes de los topónimos (toponimia) o con hechos históricos significativos vinculados a la zona. Este programa produjo carteles históricos en cada estación de tranvía, con códigos QR que enlazan con un sitio web que ofrece información más detallada.

Otra iniciativa relacionada con la historia pública en Indonesia es la producción de cómics históricos o novelas gráficas basadas en la historia local o cómics protagonizados por figuras o héroes vinculados al desarrollo de la identidad nacional.

En el ámbito universitario, la historia pública se ha introducido como un curso basado en proyectos, que anima a los estudiantes a crear relatos históricos utilizando el concepto de historia pública. Estos trabajos incluyen documentales, historias orales, publicaciones en redes sociales y juegos de historia. También se han llevado a cabo campañas de historia pública a nivel nacional, con conferencias internacionales organizadas en colaboración con la Facultad de Humanidades de la Universidad de Indonesia y la Dirección General de Cultura (Dr. Hilmar Farid) en 2019 y 2023. Estas conferencias reunieron a profesionales y académicos de la historia pública de toda Indonesia, en colaboración con la IFPH, y contaron con expertos como el profesor David Dean, el profesor Thomas Cauvin, la profesora Tanya Evans y el profesor Paul Ashton. Profesionales y académicos de la historia pública de Indonesia participaron en talleres dirigidos por estos expertos. La Universidad de Indonesia también puso en marcha un curso de Historia Pública en línea.

La historia pública en Indonesia seguirá creciendo, convirtiéndose en parte integrante de la narrativa histórica que implica directamente al público, junto a la historia nacional oficial creada por el gobierno.

Indira Chowdhury: Creé el único Centro de Historia Pública de la India en el Instituto Srishti de Arte, Diseño y Tecnología en 2012. El Centro cerró tras mi jubilación en 2023 por falta de apoyo institucional. La historia pública en nuestro centro prosperó gracias al diálogo internacional iniciado a través de simposios y programas de formación denominados “Escuelas de Invierno”. Muchos colegas de todo el mundo impartieron clases en estos programas, de los que se beneficiaron muchos estudiantes de la India. Estas enseñanzas nos hicieron tomar conciencia de algunos puntos en común que compartíamos, pero también nos recordaron las diferencias culturales entre los países antiguamente colonizados y los países más ricos e industrializados. Nos dimos cuenta muy pronto de que, en un país antiguamente colonizado, como la India, donde los archivos no son fácilmente accesibles al público, los historiadores públicos tenían que encontrar la manera de ponerlos a disposición de los ciudadanos de a pie de un modo más comprensible. Por eso trabajamos en la elaboración de un libro de archivo que pusiera los documentos y las fotografías al alcance de la gente corriente. Mientras realizábamos este trabajo, nos quedó muy claro que el material de archivo puesto a disposición pertenecía al pasado colonial y que tenía un modo particular de organización de la información. Además, los libros que creábamos sólo eran accesibles para el público alfabetizado que hablaba inglés. ¿Cómo podía la historia pública dirigirse a quienes no sabían leer ni escribir o hablaban en lenguas locales y tenían poco acceso al inglés? Poner el material a disposición en las lenguas locales no era una solución. Si como historiadores públicos ignorábamos el marco conceptual en el que se entiende la historia o el pasado en estas lenguas y los mundos que habitan, acabaríamos replicando el poder hegemónico de la lengua inglesa y el conocimiento que legitimó el colonialismo. Si, por el contrario, intentáramos comprender el significado de la historia en contextos no alfabetizados, podríamos hacer una aportación distintiva a la historia pública que cuestionara el concepto de historia como “universal” y redefiniera lo que podría significar la historia pública en contextos no occidentales.

Como señaló el teórico cultural indio Ashis Nandy, millones de personas siguen viviendo *fuera de la historia*, y quienes habitan fuera de ese marco tienen sus propias comprensiones y teorías sobre el pasado. Vivek Dhreshwar, también teórico cultural indio, ha advertido recientemente que, si consideramos la historiografía como el único enfoque legítimo del pasado, corremos el riesgo de ignorar los

aprendizajes culturales que subsisten en tradiciones vivas. Estas tradiciones han sido leídas de formas que tienden a destruir su relevancia y a borrar la sabiduría que contienen. Sin embargo, muchas de estas formas de transmisión oral y de memoria han logrado sobrevivir a la violencia del colonialismo y continúan ofreciendo conocimientos culturales profundos sobre la sociedad y sobre la relación entre pasado y presente. A menudo, los historiadores han desestimado estas tradiciones por estar basadas en la memoria – y, por tanto, supuestamente carentes de valor histórico –, o bien las han relegado con demasiada facilidad al ámbito de la “cultura”, negándoles el estatuto de “historia”.

Tal vez, desde la historia pública, podríamos adoptar una actitud distinta: comprometernos con el universo conceptual de las tradiciones orales y de la memoria con un genuino espíritu de aprendizaje, para explorar nuevas formas de entender lo público del pasado en esas culturas. Si logramos comprender mejor estos mecanismos de transmisión, quizás encontremos herramientas útiles para interpretar cómo se relacionan con el pasado quienes habitan culturas no occidentales. Este entendimiento podría ser clave para revitalizar la práctica de la historia pública en un contexto verdaderamente global.

Srijan Sandip Mandal

En cuanto a la primera serie de preguntas planteadas por los organizadores de la conversación entre historiadores públicos africanos y latinoamericanos sobre definiciones, actividades y el estado de la historia pública en su país, creo que no sería erróneo afirmar que no existe una definición compartida de historia pública en la India. Que la ausencia de una definición compartida se deriva de una aparente ignorancia de la historia pública como disciplina y práctica en sí misma, que puede estudiarse como se ha estudiado la historia en su forma predominantemente occidental desde el siglo XIX.

La falta de reconocimiento de la historia pública como campo de conocimiento y práctica no significa, sin embargo, que no existan prácticas o trabajos académicos en Asia Meridional que puedan ser reconocidos como historia pública en el Norte Global. Más bien al contrario. Hay docenas de iniciativas individuales e institucionales en toda Asia Meridional que podrían considerarse ejemplos de historia pública en el Norte Global.

Por ejemplo, en Asia Meridional han proliferado los museos que no están patrocinados por el Estado y, por tanto, no presentan una versión del pasado patrocinada por éste. Museos como el de la Partición (<https://www.partitionmuseum.org>) en Amritsar, y el Conflictorium

(<https://www.conflictorium.org/ahmedabad/>) en Ahmedabad, son ejemplos excepcionales de este tipo de iniciativas, en las que miembros comprometidos del público se unen para crear museos que puedan abordar pasados difíciles, como la Partición de la India británica y la violencia comunal que sigue existiendo en el país como legado de la Partición.

En el sur de Asia se ha producido una proliferación similar de iniciativas archivísticas que tampoco cuentan con el patrocinio del Estado y, por tanto, permiten conservar fuentes que documentan versiones menos estatísticas del pasado. Archivos como los Archivos Godrej (<https://archives.godrejenterprises.com>) de Bombay (India), que representan la incursión de empresas en el archivado institucional, o los Archivos Pattani (<https://sites.google.com/pattaniarchives.co.in/pattaniarchives/home>) de Bhavnagar (India), que representan la incursión de familias prominentes en el archivado privado, son intentos de democratizar el archivo y documentar versiones más polifónicas del pasado.

Aunque los archivos y museos no estatales suelen adoptar un enfoque sin ánimo de lucro para conservar y documentar el pasado, como siempre han hecho sus homólogos estatales, en el sur de Asia también ha surgido una cohorte de empresarios que han intentado rentabilizar el interés de los turistas por el patrimonio y la cultura de la India creando pequeñas empresas viables que organizan experiencias culturales y patrimoniales atractivas para el consumo de los turistas. Ejemplos conocidos de este tipo de iniciativas empresariales son Gully Tours (<https://gully.tours>) en Bengaluru e Immersive Trails (<https://www.immersivetrails.com>) en Calcuta.

Así que, en mi opinión, se puede afirmar sin temor a equivocarse que la práctica de la historia pública está prosperando en la India; lo que ocurre es que estas prácticas y los profesionales que las llevan a cabo no siempre se identifican a sí mismos como historiadores públicos y caracterizan lo que hacen como historia pública. Para que surja ese reconocimiento, las universidades tendrían que introducir cursos y programas de historia pública, organizar conferencias y publicar revistas de historia pública, y tender puentes entre los profesionales y los académicos dedicados a la historia pública. Aunque el Centro de Historia Pública del Instituto Srishti Manipal de Arte, Diseño y Tecnología de Bengaluru intentó sembrar la historia pública como disciplina en la India, su cierre ha dejado el trabajo inacabado. Y a pesar de algunos intentos perdidos en algunas instituciones, todavía no ha surgido ninguna otra que continúe esa labor.

Volviendo a las preguntas sobre qué podría distinguir a la historia pública en y desde el Sur Global y cómo debería

desarrollarse la historia pública en el Sur y el Sudeste Asiático, yo diría que lo que hace distintiva a la historia pública en y desde el Sur Global es la historia única de la región, donde cada parte de la región, independientemente de los países contemporáneos en los que se dividen actualmente, tiene un pasado que le es propio. A pesar de la diversidad de pasados disponibles en el Sur Global para la historia pública, lo que les une es la experiencia compartida del colonialismo europeo que ha condicionado su relación con el Norte Global. Por supuesto, la experiencia del colonialismo no fue uniforme en todas partes y difería de un lugar a otro, pero el hecho de que gran parte del Sur Global fuera colonizada por países del Norte Global es lo que hace distinta la historia pública sobre este pasado colonial compartido en su especificidad regional. Por ello, iniciativas de historia pública como el Museo de la Partición de Amritsar o la exposición “*Formas de recordar Jallianwala Bagh y la respuesta de Rabindranath Tagore a la masacre*”, en el Victoria Memorial Hall (<https://victoriameorial-cal.org>) de Calcuta, ofrecen a los antiguos colonizados la oportunidad de hablar con sus antiguos colonizadores y, de este modo, cuestionar las narrativas de celebración del colonialismo que pueden predominar en algunos países del Norte Global.

Sin embargo, es poco probable que se reconozcan estas iniciativas como historia pública si no se institucionaliza la historia pública como disciplina. Para que esa institucionalización se haga realidad, tiene que surgir una organización regional similar al Consejo Nacional de Historia Pública dedicada a la historia pública en Asia Meridional, que pueda reunir a profesionales y estudiosos de la historia pública, incluidos aquellos que no reconocen su trabajo como historia pública. Esta organización tendría que colaborar con las instituciones educativas para encontrar la manera de introducir cursos y programas de historia pública en los niveles de licenciatura, posgrado y doctorado. Tendría que organizar conferencias anuales y crear revistas dedicadas a la historia pública de Asia Meridional, por no hablar de otros actos, que puedan generar conciencia de la historia pública como disciplina y animar a más gente a practicarla, y conseguir que quienes ya la practican se identifiquen como historiadores públicos.

Dicho todo esto, una forma alternativa de pensar el desarrollo de la historia pública es resistirse a la tentación de dirigir su evolución mediante procesos de institucionalización. Como mencioné al responder a la pregunta anterior, la historia pública ya está prosperando en la India. El reconocimiento formal de estas iniciativas como “historia pública” no necesariamente les aporta un valor añadido. Incluso si continúan sin adoptar este término paraguas, pueden seguir creciendo y desarrollándose a través de sus propias

trayectorias. Por ello, en lugar de intentar apropiarnos de estas prácticas – una palabra que reconozco puede sonar fuerte – para integrarlas en un campo global de la historia pública que, en muchos sentidos, sigue estando anclado en el Norte Global, tal vez quienes nos identificamos como historiadores públicos podríamos, sencillamente, permitirles ser. Dejarlas existir por sí mismas, en sus propios términos, sin exigirles la validación externa de una categoría globalizada.

Este rechazo a ser asimilado por el campo occidental de la historia pública podría ser el movimiento más subversivo disponible para la práctica de la historia pública en el Sur Global y lo que la haría realmente distintiva de sus homólogas en el Norte Global.

Biografías

Kresno Brahmantyo es un historiador público que ha sido pionero en el estudio de la Historia Pública en Indonesia. Profesor del Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Indonesia, Kresno representa a Indonesia en la Federación Internacional de Historia Pública (IFPH-FIHP). Ha organizado dos seminarios y talleres internacionales que han facilitado enormemente el crecimiento de la historia pública en Indonesia: “Trabajando con el pasado en el presente” (2019) y “La historia pública como la nueva ciencia ciudadana del pasado” (2023). Kresno también se desempeña como asesor en el Centro de Estudios Australianos de la Universitas Nasional en Yakarta. Gran fanático de Jethro Tull, Genesis y otras bandas progresivas de los años setenta, actualmente está escribiendo un libro sobre la historia pública en Indonesia.

Indira Chowdhury es una académica independiente que fue fundadora y directora del Centro de Historia Pública en el Instituto Srishti-Manipal de Arte, Diseño y Tecnología, en Bengaluru, India. Anteriormente fue profesora de inglés en la Universidad de Jadavpur, Calcuta, y también es fundadora de Archival Resources for Contemporary History (ARCH, posteriormente ARCH@Srishti), en Bengaluru. Tiene un doctorado en historia por la School of Oriental and African Studies de Londres (1993). Su libro *The Frail Hero and Virile History* recibió el Premio Tagore en 2001. Indira creó varios archivos institucionales, libros archivísticos y curó exposiciones de archivo que acercaron el material archivístico al público. Además de escribir varios libros, ha publicado en revistas académicas revisadas por pares. Fue presidenta de la Asociación de Historia Oral de la India (2013–2016) y presidenta de la Asociación Internacional de Historia Oral (2014–2016). Es editora de la serie *International Public History Series* de la editorial de Gruyter, junto con

Michael Frisch. Atualmente trabalha em la creación de un servicio de historia oral para espacios de atención a personas mayores y cuidados paliativos.

Srijan Sandip Mandal es historiador, especializado en historia legal, filosofía de la historia e historia pública. Actualmente es Profesor Asistente de Historia en la Universidad de Derecho NALSAR en Hyderabad. Fue parte del Centro de Historia Pública en el Instituto Srishti Manipal de Arte, Diseño y Tecnología en Bangalore. Es Secretario de la Federación Internacional de Historia Pública y doctor en Historia por la Universidad de Hyderabad, donde su tesis fue reconocida como la mejor del año.

História pública desde o Sul: Contribuições ao diálogo de historiadores públicos do sul e sudeste da Ásia

Participantes: Kresno Brahmantyo, Indira Chowdhury, Srijan Sandip Mandal

O *IPH* convidou historiadores públicos do Sul da Ásia a refletir sobre as questões propostas pelos organizadores do painel “História Pública desde o Sul: Diálogos entre Historiadores Públicos da América Latina e da África”, com o objetivo de dar continuidade à conversa sobre história pública no Sul Global – com a esperança de que a revista possa assumir um novo papel como espaço de diálogo e intercâmbio.

Kresno Brahmantyo: A história é muitas vezes considerada uma disciplina confinada às salas de aula, aos livros acadêmicos e aos arquivos que raramente são acessíveis ao público em geral. No entanto, para muitos historiadores e ativistas culturais, a história não deve pertencer apenas ao mundo acadêmico – mas também ao público. Comecei a introduzir a história pública na Indonésia após concluir meus estudos de pós-graduação no Centro Australiano de História Pública da UTS (Universidade de Tecnologia de Sydney) (<https://www.uts.edu.au/research/centres/australian-centre-public-history>) sob a supervisão do professor Paul Ashton, em 2014. Foi ele quem introduziu pela primeira vez o estudo da história pública na Indonésia e desempenhou um papel fundamental no início de seu desenvolvimento. Foi após esse período que me envolvi em vários projetos voltados ao ensino de história fora do âmbito acadêmico.

Desde 2016, participo ativamente da promoção da história pública na Indonésia por meio de diversos projetos da

Direção de História do Ministério da Educação, Cultura, Pesquisa e Tecnologia. Os programas iniciados por essa Direção têm servido há muito tempo como exemplos concretos de práticas de história pública na Indonésia, pois envolvem o público indonésio em todo o arquipélago, que possui uma rica diversidade de contextos históricos e culturais. Um desses programas, *Lawatan Sejarah* (Visita Histórica), convida estudantes do ensino médio a explorar a história de seu país por meio da visita a locais históricos e culturais em diferentes regiões da Indonésia. Esse evento é realizado anualmente em diferentes lugares. Faz parte dessa iniciativa também o Programa de Redação de História Local, voltado ao enriquecimento do conhecimento sobre a história regional – considerada parte integrante da narrativa histórica nacional. A história local também se tornou o tema central de oficinas para professores do ensino médio em várias regiões, com o objetivo de que os alunos adquiram um conhecimento mais profundo sobre a história singular de suas próprias localidades. Esse programa ocorre todos os anos, mudando de região conforme a edição. O método da história pública tem sido introduzido aos professores por meio de técnicas pedagógicas interativas, que incentivam a participação dos estudantes – afastando-se dos métodos tradicionais de ensino unidirecional.

Um dos principais objetivos do programa de história pública da Direção de História é a iniciativa *História em Espaços Públicos*, que apresenta relatos históricos nas estações de bonde de Jacarta, atravessando diversos subúrbios. Cada um desses bairros tem sua própria documentação histórica – seja relacionada às origens toponímicas (nomes de lugares), seja a eventos históricos significativos vinculados à região. Esse programa produziu cartazes históricos em cada estação de bonde, com *QR-codes* que direcionam para um site com informações mais detalhadas.

Outra iniciativa ligada à história pública na Indonésia é a produção de histórias em quadrinhos ou romances gráficos baseados em histórias locais, ou que retratam figuras ou heróis associados ao desenvolvimento da identidade nacional.

No âmbito universitário, a história pública foi introduzida como disciplina baseada em projetos, incentivando os estudantes a criarem narrativas históricas utilizando o conceito de história pública. Esses projetos incluem documentários, histórias orais, postagens em redes sociais e jogos históricos. Também foram realizadas campanhas nacionais de história pública, com conferências internacionais organizadas em 2019 e 2023 em parceria com a Faculdade de Humanidades da Universidade da Indonésia e a Direção Geral de Cultura (Dr. Hilmar Farid). Essas conferências reuniram profissionais e acadêmicos da história pública de toda a Indonésia, em colaboração com a IFPH, e contaram com especialistas como o professor David Dean, o

professor Thomas Cauvin, a professora Tanya Evans e o professor Paul Ashton. Profissionais e acadêmicos da história pública indonésia participaram de oficinas ministradas por esses especialistas. A Universidade da Indonésia também lançou um curso online de História Pública.

A história pública na Indonésia continuará crescendo, tornando-se parte integrante da narrativa histórica que envolve diretamente o público – ao lado da história nacional oficial promovida pelo governo.

Indira Chowdhury: Criei o único Centro de História Pública da Índia, no Instituto Srishti de Arte, Design e Tecnologia, em 2012. O centro foi fechado após minha aposentadoria, em 2023, por falta de apoio institucional. A história pública em nosso centro prosperou graças ao diálogo internacional iniciado por meio de simpósios e programas de formação chamados “Escolas de Inverno”. Muitos colegas de várias partes do mundo ministraram aulas nesses programas, beneficiando muitos estudantes na Índia. Esses ensinamentos nos fizeram tomar consciência de alguns pontos em comum que compartilhávamos – mas também nos lembraram das diferenças culturais entre os países anteriormente colonizados e os países mais ricos e industrializados. Logo percebemos que, em um país anteriormente colonizado como a Índia – onde os arquivos não são facilmente acessíveis ao público – os historiadores públicos precisavam encontrar maneiras de tornar os arquivos acessíveis aos cidadãos comuns, de um modo mais compreensível. Por isso, desenvolvemos um *livro de arquivos* que tornasse os documentos e as fotografias acessíveis ao público geral. Enquanto fazíamos esse trabalho, ficou muito claro que o material de arquivo que disponibilizávamos pertencia ao passado colonial – e que seguia uma forma específica de organização da informação. Além disso, os livros que criávamos só eram acessíveis ao público alfabetizado que falava inglês. Como, então, a história pública poderia se dirigir àqueles que não sabem ler ou escrever, ou que falam línguas locais e têm pouco ou nenhum acesso ao inglês? Tornar o material acessível em línguas locais não era uma solução suficiente. Se, como historiadores públicos, ignorássemos o arcabouço conceitual por meio do qual o passado é entendido nessas línguas – e os mundos que elas habitam – acabaríamos por replicar o poder hegemônico da língua inglesa e do conhecimento que legitimou o colonialismo. Se, por outro lado, tentássemos compreender o significado da história em contextos não letrados, poderíamos fazer uma contribuição distintiva à história pública – que questionaria o conceito de história como algo “universal” e redefiniria o que a história pública poderia significar em contextos não ocidentais.

Como afirmou o teórico cultural indiano Ashis Nandy, milhões de pessoas ainda vivem *fora da história* – e aqueles

que vivem fora da história têm sua própria compreensão e suas próprias teorias do passado. Vivek Dhareshwar, outro teórico cultural indiano, observou recentemente que, se considerarmos a historiografia como a única abordagem válida ao passado, acabaremos ignorando os aprendizados culturais sobre o passado que permanecem vivos nas tradições que continuam existindo. Essas tradições foram frequentemente interpretadas de modo a destruir sua relevância e apagar sua sabedoria. No entanto, essas tradições – orais e de memória – resistiram à violência do colonialismo e continuam a transmitir saberes culturais sobre a sociedade e sobre a relação entre o passado e o presente. Os historiadores muitas vezes descartaram essas tradições orais por se basearem na memória – e, por isso, as consideraram desprovidas de valor histórico – ou as relegaram muito facilmente ao domínio da cultura, e não da história. Talvez os historiadores públicos possam se engajar com o mundo conceitual das tradições orais e da memória com um espírito de aprendizado – e, assim, apresentar novas formas de entender o passado em sua dimensão pública dentro dessas culturas. Quando compreendermos melhor esses mecanismos, talvez encontremos aí uma ferramenta útil para entender como as pessoas se relacionam com o passado em culturas não ocidentais – e que poderia oferecer uma chave para revitalizar a prática da história pública no contexto global.

Srijan Sandip Mandal: Em relação à primeira série de perguntas feitas pelos organizadores do diálogo entre historiadores públicos africanos e latino-americanos – sobre definições, atividades e o estado da história pública em seu país – acredito que não seria errado afirmar que não existe uma definição compartilhada de história pública na Índia. Essa ausência de definição compartilhada decorre de um aparente desconhecimento da história pública como disciplina e prática em si mesma – que pode ser estudada, como a história tem sido estudada em sua forma predominantemente ocidental desde o século XIX.

No entanto, a falta de reconhecimento da história pública como campo de conhecimento e prática não significa que não existam práticas ou trabalhos acadêmicos no Sul da Ásia que poderiam ser reconhecidos como história pública no Norte Global. Muito pelo contrário. Há dezenas de iniciativas individuais e institucionais em todo o Sul da Ásia que poderiam ser consideradas casos exemplares de história pública nos termos usados no Norte Global.

Por exemplo, no Sul da Ásia, tem havido uma proliferação de museus que não são patrocinados pelo Estado – e, portanto, não apresentam uma versão do passado apoiada pelo governo. Museus como o Museu da Partição (<https://www.partitionmuseum.org>) em Amritsar, e o Conflictorium (<https://www.conflictorium.org/ahmedabad/>) em

Ahmedabad, são exemplos notáveis desse tipo de iniciativa – onde membros engajados do público se reúnem para criar museus que possam abordar passados difíceis, como a Partição da Índia britânica e a violência comunal que ainda persiste no país como legado dessa partição.

No Sul da Ásia, também houve uma proliferação semelhante de iniciativas arquivísticas que tampouco são patrocinadas pelo Estado – e que, portanto, permitem preservar fontes que documentam versões menos estatizadas do passado. Arquivos como o Godrej Archives (<https://archives.godrejenterprises.com>) em Bombaim (Índia), que representam a incursão de empresas no arquivamento institucional, ou os Pattani Archives (<https://sites.google.com/pattaniarchives.co.in/pattaniarchives/home>) em Bhavnagar (Índia), que representam a entrada de famílias proeminentes no arquivamento privado, são tentativas de democratizar os arquivos e documentar versões mais polifônicas do passado.

Embora os arquivos e museus não estatais geralmente adotem uma abordagem sem fins lucrativos para preservar e documentar o passado – como sempre fizeram seus equivalentes estatais – no Sul da Ásia também surgiu um grupo de empreendedores que tenta rentabilizar o interesse dos turistas pelo patrimônio e pela cultura indiana, criando pequenos negócios viáveis que organizam experiências culturais e patrimoniais voltadas ao consumo turístico. Exemplos conhecidos desse tipo de iniciativa empresarial são o Gully Tours (<https://gully.tours>) em Bangalore, e o Immersive Trails (<https://www.immersivetrails.com>) em Calcutá.

Portanto, na minha opinião, pode-se afirmar com segurança que a prática da história pública está prosperando na Índia – o que acontece é que essas práticas, e os profissionais que as realizam, nem sempre se identificam como historiadores públicos ou caracterizam o que fazem como história pública. Para que esse reconhecimento surja, as universidades precisariam introduzir cursos e programas de história pública, organizar conferências e publicar revistas dedicadas à história pública, além de criar pontes entre profissionais e acadêmicos que trabalham nessa área. Embora o Centro de História Pública do Instituto Srishti Manipal de Arte, Design e Tecnologia, em Bangalore, tenha tentado lançar as bases da história pública como disciplina na Índia, seu fechamento deixou esse trabalho inacabado. E, apesar de algumas tentativas isoladas em outras instituições, nenhuma conseguiu dar continuidade a esse esforço até agora.

Voltando às perguntas sobre o que pode distinguir a história pública *em e desde* o Sul Global – e como ela deveria se desenvolver no Sul e no Sudeste Asiático – eu diria que o que torna a história pública distintiva nessas regiões é a

história singular da própria região, onde cada parte, independentemente das fronteiras nacionais contemporâneas, possui um passado próprio. Apesar da diversidade de passados disponíveis no Sul Global para a história pública, o que os une é a experiência compartilhada do colonialismo europeu, que condicionou sua relação com o Norte Global. Claro, a experiência do colonialismo não foi uniforme em toda parte e variava de um lugar para outro, mas o fato de que grande parte do Sul Global foi colonizada por países do Norte Global é o que torna a história pública sobre esse passado colonial compartilhado tão particular em sua dimensão regional. Por isso, iniciativas de história pública como o *Partition Museum*, em Amritsar, ou a exposição *Modos de lembrar Jallianwala Bagh e a resposta de Rabindranath Tagore ao massacre*, no *Victoria Memorial Hall* (<https://victoriameorial-cal.org>) em Calcutá, oferecem aos antigos colonizados a oportunidade de dialogar com seus antigos colonizadores – e, assim, desafiar as narrativas celebratórias do colonialismo que ainda prevalecem em alguns países do Norte Global.

No entanto, é pouco provável que essas iniciativas sejam reconhecidas como história pública se a história pública não for institucionalizada como disciplina. Para que essa institucionalização aconteça, seria preciso surgir uma organização regional dedicada à história pública no Sul da Ásia – algo semelhante ao National Council on Public History – que pudesse reunir profissionais e estudiosos da história pública, inclusive aqueles que não se reconhecem como tal. Essa organização teria que colaborar com instituições de ensino para encontrar formas de incluir cursos e programas de história pública nos níveis de graduação, pós-graduação e doutorado. Precisaria organizar conferências anuais e criar revistas dedicadas à história pública no Sul da Ásia – além de outros eventos – que pudessem gerar consciência sobre a história pública como campo e incentivar mais pessoas a praticá-la, e fazer com que aqueles que já a praticam se identifiquem como historiadores públicos.

Dito isso, há também uma forma alternativa de pensar o desenvolvimento da história pública: resistir à tentação de tentar dirigir seu crescimento por meio da institucionalização. Como mencionei anteriormente, a história pública já está prosperando na Índia. Reconhecer essas iniciativas como história pública não necessariamente lhes confere nenhuma vantagem adicional. Portanto, mesmo que permaneçam fora do rótulo de “história pública”, podem continuar prosperando e se desenvolvendo por caminhos próprios. Assim, em vez de tentar apropriá-las – uma palavra certamente forte – como história pública, para que, por sua vez, possam ser apropriadas como uma “variante indiana” do campo global de história pública com sede no Norte Global, talvez aqueles

de nós que nos identificamos como historiadores públicos possamos simplesmente permitir que elas *sejam*.

Essa recusa em ser assimilado pelo campo ocidental da história pública pode ser, talvez, o movimento mais subversivo disponível para a prática da história pública no Sul Global – e aquilo que a tornaria verdadeiramente distinta de suas contrapartes no Norte Global.

Biografias

Kresno Brahmantyo é um historiador público que foi pioneiro no estudo da História Pública na Indonésia. Professor no Departamento de História da Faculdade de Humanidades da Universidade da Indonésia, Kresno atua como representante da Indonésia na Federação Internacional de História Pública (IFPH-FIHP). Ele organizou dois seminários e oficinas internacionais que contribuíram significativamente para o crescimento da história pública no país: “Trabalhando com o Passado no Presente” (2019) e “História Pública como a Nova Ciência Cidadã do Passado” (2023). Kresno também é conselheiro do Centro de Estudos Australianos da Universitas Nasional, em Jacarta. Fã entusiasta de Jethro Tull, Genesis e outras bandas progressivas dos anos 1970, ele está atualmente escrevendo um livro sobre a história pública na Indonésia.

Indira Chowdhury é uma pesquisadora independente que foi fundadora e diretora do Centro de História Pública no Instituto Srishti-Manipal de Arte, Design e Tecnologia, em

Bengaluru, Índia. Anteriormente, foi professora de inglês na Universidade de Jadavpur, em Calcutá, e também é fundadora da Archival Resources for Contemporary History (ARCH, posteriormente ARCH@Srishti), em Bengaluru. Possui doutorado em história pela School of Oriental and African Studies, em Londres (1993). Seu livro *The Frail Hero and Virile History* recebeu o Prêmio Tagore em 2001. Indira criou diversos arquivos institucionais, livros arquivísticos e curadorias de exposições de arquivo que tornaram o material arquivístico acessível ao público. Além de escrever vários livros, publicou em revistas acadêmicas com revisão por pares. Foi presidente da Associação Indiana de História Oral (2013–2016) e presidente da Associação Internacional de História Oral (2014–2016). É editora da série *International Public History Series* da editora De Gruyter, juntamente com Michael Frisch. Atualmente, está envolvida na criação de um serviço de história oral voltado para espaços de cuidado de idosos e cuidados paliativos.

Srijan Sandip Mandal é historiador, com interesse em pesquisar e lecionar história do direito, filosofia da história e história pública. Atualmente, é Professor Assistente de História na Universidade de Direito NALSAR, em Hyderabad. Antes de ingressar na NALSAR, integrou o corpo docente do Centro de História Pública do Instituto Srishti Manipal de Arte, Design e Tecnologia, em Bengaluru. É também Secretário da Federação Internacional de História Pública. Possui doutorado em História pela Universidade de Hyderabad, onde sua tese de doutorado recebeu a medalha anual da universidade de “melhor tese de doutorado” na disciplina.