

Sebastián Vargas Álvarez*

Public History from the Global South: Dialogues Between Latin American and African Public Historians

<https://doi.org/10.1515/iph-2025-2004>

Publicado en línea junio 10, 2025

Abstract: Thirteen public historians from Africa and Latin America consider the question: What does the internationalization of public history mean from the perspective of the Global South? The question guided a conversation that took place at the 7th World Conference of the International Federation for Public History in September 2024 at the University of Luxembourg. We begin with the English version of the discussion followed by the Spanish and Portuguese translations. In a separate article, *IPH* invited three public historians from South and Southeast Asia to contribute their thoughts having read this dialogue.

Keywords: public history; Africa; Latin America; dialogue

Participants: María Lucía Abbattista, Sebastián Vargas Álvarez, María Elena Bedoya, Susana de Luque, Cyntia Simioni França, Mina Ibrahim, Inti Artero Ituarte, Mutanu Kyany'a, Arwa Labidi, Catalina Muñoz, Noor Nieftagodien, Jimena Perry, Alejandra Rodríguez.

This is an edited and curated transcript of the discussion of a working group that took place at *ifph2024: 7th World Conference of the International Federation for Public*

History (IFPH) on Thursday September 5, 2024, in the University of Luxembourg, Belval, Luxembourg.¹

Noor Nieftagodien: This working group is a collaboration between scholars, practitioners, activists involved in public history, community archives based around decolonization campaigns, and in the academy. It arises from conversations that a number of people have had over a few years about how to bring the conversations and experiences of the Global South and in particular Africa and Latin America in conversation into the IFPH space. Sebastián is going to introduce the working group. We have set up a format which Sebastián will explain and then we'll have a conversation amongst the panelists from the different parts of our respective continents and hopefully also have some interaction with yourselves as the audience.

Sebastián Vargas Álvarez: This working group on *Public History from the South: A Dialogue between Latin America and African Public Historians* brings together professors, researchers, and practitioners of public history, both from Latin America and different parts of Africa, with two objectives in mind: creating a space of mutual learning between public historians of the Global South and bringing attention to the specificities of their experiences into the International Federation of Public History community. Our guiding question will be what does the internationalization of public history mean from the perspective of the Global South and it may be that we have to challenge some parts of IFPH's guidance about our work. One of the characteristics of public history that different authors have pointed out is its diversity. Its conceptualization and practice are multiple. And in this working group, we want to inquire into how the thinking and practice of public history is different *for* the Global South and *from* the Global South, not understood simply in terms of geographic location, but understood as a positionality within the power networks of global capitalism,

Please click here to access the Spanish version of the article: [Historia pública desde el Sur: Diálogos entre historiadores públicos latinoamericanos y africanos.](#)

Please click here to access the Portuguese version of the article: [História pública desde o Sul: Diálogos entre historiadores públicos latino-americanos e africanos.](#)

*Corresponding author: **Sebastián Vargas Álvarez**, School of Human Sciences, Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia, E-mail: sebastian.vargasa@urosario.edu.co

¹ This conversation was transcribed in English, Spanish, and Portuguese through NVivo. Words of greeting and thanks have been edited out as have one or two discussions about technical matters during the recording. Where a missing word or phrase was added for clarity these are indicated within square brackets. Thanks to Jimena Perry and Ricardo Santiago for editing the transcripts of contributions which were in Spanish and Portuguese.

shared histories of colonialism, and persistent socio-economic inequality. These give shape to the thinking and practice of public history in our contexts. Public historians in Africa and Latin America face structural challenges that make their experience different from that of their counterparts in the Global North, including enormous resource constraints, academic environments that can be hostile, differing flows of information, and a weak public sector that provides limited spaces for the provision of public history. Yet, there continues to be a thirst for alternative histories. The demand for public histories comes strongly from various subaltern groups, including indigenous and Black populations, women, trade unions, social movements, and victims of human rights violations, amongst others. It is here that public history from the Global South appears to be flourishing, arguably against serious odds. What are the challenges of public history in contexts such as these, and what is the potential? How does the availability of resources, the possibilities offered by our academic settings, and the challenges of the political and social worlds that surrounds us shape our experience as public historians? How do they shape our ideas of what public history is and should be? So this is a brief introduction about our panel. We have prepared a methodology consisting of two parts. The trigger questions for the first part of our exploration refer to the characteristics – the singularities – of public history practice in our different contexts. So we want to hear about: How is public history defined in your context? What activities in your universities and broader society fall under the category of public history? And what is the state of public history in your country?

Jimena Perry: As coordinator of the Explorers of IFPH (<https://ifph.hypotheses.org/ifph-explorers>) and a member of the IFPH steering committee, I'd like first to address the question that Sebastián posed that we have to tell IFPH about life and work in Latin America. I think there's some effort being done, but we can get to that later. Although being from Colombia, I'm not going to talk about public history in Colombia because we'll [soon] hear from practitioners of public historians about my country, so [instead] I'm going to talk about what I have seen in my practice as a public historian coordinating the Explorers. I have done events with Brazil, Colombia, Ecuador, Uruguay, Chile, I mean a lot of Latin American countries and the recurrent topics have been historical memory, human rights, and social justice and what I've seen is a very committed political practice of public history. And recently the Explorers did a special series on the strength of, the comeback, of the right wing in Latin America after the results of the elections in Argentina. So I'm inviting Latin American scholars from different countries – from Mexico and Argentina and I will have one from Peru next week and then another from Venezuela – talking about that

particular issue that is worrisome right now in the region. So also, on another topic I have seen in doing the Explorers is museums. There's a lot of events that talk about museums in the region, different kinds of museums. There's also an increasing interest in public humanities, not as much as I would like, but we are getting there – I mean, there are more events doing that. And I also take the opportunity to encourage more events related to Africa. I have only done four events with Africa in four years of the Explorers for different reasons [such as] time zones. There are many things going on, but I think this is a good opportunity to also to open the space and to tell you that Explorers is there for that.

Mina Ibrahim: I'd like to talk about an archival community initiative called Shubra Archive (<https://shubrasarchive.com>) which I founded three years ago. I have three points to share with you today related to the questions posed for us. When I was doing my PhD between 2016 and 2022, I did my research in Shubra, a neighborhood in Cairo, and I was missing a Shubra archive there were no archives for the neighborhood, right? And though this neighborhood is very important in academia, but there is no place inside the neighborhood where this research can be reflected; there's no negotiations or any conversations happening around these academic texts. And even the academics usually come do fieldwork or even check archives about the neighborhood that are located elsewhere, either in Egypt, but mostly also in Western countries. So my idea of founding Shubra's Archive was not to collect archives about Shubra. No, it's mainly to create this conversation, this communal conversation within the neighborhood and about the neighborhood (<https://www.youtube.com/watch?v=Po3yI-Gelz8>). The thing about the recent archival scene in Egypt is that there are markets selling archives, people selling archives in the streets, and these archives are being relocated from one place to another, they're also sold at any and at different prices depending on how the sellers or the buyers estimate their value. But the problem that we are tackling in Shubra's Archive is that these archives being usually taken outside the country. And, especially now with also the radical urban changes happening in Cairo and in many cities in Egypt, it's very crucial for us in Shubra's Archive (and now I'm saying "us" because I am accompanied by an amazing group of researchers and public historians and anthropologists) – our main task now – is to keep the archives in Shubra. Again, [our aim is] not to accumulate paper archives though we are currently having to buy collections, but to have a place inside Shubra where the archives of the Shubra, of the neighborhood, can be situated inside it. And our aim actually is to give a template for other neighborhoods in and outside Cairo and maybe also

regionally, because we have friends and colleagues and supporters in Shubra's Archive from Sudan, from Yemen and from Syria as well, and from Palestine, who sometimes actually come and we want to share this template in order to have this importance of keeping archives of a neighborhood of a certain small town to keep it inside the neighborhood. So we believe that these archives can be the last resort of how people can claim not only a place in their past, but also a place in the present and in the future, at a time of current inflation and also dictatorship and also regional conflicts that Egypt is witnessing. Very quickly in two sentences, what we did and what we are doing: we offer learning research programs that invite residents of Shubra and also other neighborhoods; we are also producing podcasts and also small publications as well that address different themes and phenomena in Shubra and also in adjacent neighborhoods. And recently we started a new internship program where our interns are helping us to create a database of our collections in order to share them. And our biggest dream that hopefully will happen soon, but it needs a lot of resources, is to have community scanning days where we can invite members of the neighborhood to scan different private and personal collections and to add their collections to the meta database that is public. Plus of course, we are doing also academic work and academic research. But this comes second or third.

Inti Artuero Ituarte: When analyzing the evolution of public history in Latin America, we can point out that one of the most important characteristics of its development is its close link with the collective processes involved in the construction of historical knowledge. These processes become relevant from the moment that collectives or communities assign value to the events of the past, or, to put it another way, when paying attention to the past becomes relevant to everyday life. When revisiting the past informs, generates interest, and gives meaning to the daily lives of those who come together to think about the public nature of history what is at stake is the importance of certain fragments of the past for a particular group of people. At the same time, it is worth pointing out that the knowledge built up when these communities meet (virtually, face-to-face, synchronously or otherwise) is specific to a time and a place. Public history in Latin America is based on a rhizomatic conception of knowledge. Those of us who are interested in the public practices of history must commit to recovering significant readings, discussions, and questions that different interlocutors ask about the different processes of knowledge production. It is through these constant revisitations, discussions and re-questionings that public access to historical thought is enabled. For all the reasons outlined so far, public history in Latin America should focus on the processes of knowledge

production, on tension as a strategy, and on the constant resignification of history and not on the products themselves. Also, beyond the relevance of historians and their expertise in historical production, public history shows us that collectives and communities in society can also take on this task. In the cases that have been analyzed in Latin America, we can see that the work of historians can be complementary, contributing to the critical thinking of the subjects, but not because they are a decisive participant in the process of selection, revision and construction of new historical knowledge. This does not detract from the validity of this process but exposes the need to strengthen critical thinking in a communal and collective way. Resonance – as Hartmut Rosa argues in his book of the same name – is based on three key elements: affection, commotion, and active response. There are crossovers here with the processes of public history seeks to involve communities (in a positive or negative way), to move (to modify present thinking, awakening questions), and to generate an active response (to construct new knowledge). In this sense, public history is an element that builds communities and opens up spaces for encounter and tension, where differences are exposed through dialogue and exchange between subjects. In a society increasingly permeated by the paradigm of individualism and increasingly lacking in collective narratives, public history can be a space for consultation and exchange.

Cyntia Simioni França: Since this is a meeting to discuss public history from the perspective of Latin Americans and Africans, I'm going to make a selection from what I've been working on in my research on the African continent, especially in Angola and Mozambique. In 2022, I was in Angola as part of an internationalization process and I've been carrying out research there. First, is the creation of a memory center within the Instituto Superior de Ciências da Educação (ICED) (<https://isced-huila.ed.ao>) in Lubango, Huíla province in collaboration with master's students in Teaching African History and African teachers. Second, I've also been carrying out research with African master's students from Angola and Mozambique working on public history at the interface with urban and rural communities with a focus on local history with Ovimbundu, Khoisan, Vátua and Mumuila peoples. I have a post-doctoral advisee in Angola, in Luanda, who works with Mumuila women in local communities. I also collaborate in advising masters students at ISCED in Angola. I take part in activities within the Masters program, both as a lecturer and as a visiting professor on the Masters in Teaching African History. Third, I have also been developing teaching materials with Angolan teacher Gildo Adriano, from the Ovimbundu community, namely producing comic strips for Brazilian and Angolan schools which narrate the knowledge and activities of the Ovimbundu

communities. This work serves to fulfil Brazilian legislation, Law 10.639/08, since one of public history's concern is to build and promote anti-racist education.

Catalina Muñoz: I very much identified with what Jimena said as I also work around issues of social justice and human rights, and more broadly peacebuilding in Colombia and how to use history for that endeavor. I would like to address the first question of how public history is defined in our context. My first thought is that even in my own trajectory, my way of defining it has changed. So it is a changing and diverse practice. The very geographic and human diversity in the case of Latin America, where I speak from, and I'm very curious to hear about the African colleagues, as well as the colonial past that still shapes our experience, result in ways of thinking about history and what history can do that are manifold. And in a way, for me, what defines public history today is the practice of history that exceeds what I know and find is a very limited container of the definition of conventional history, of the academic definition of history. I believe when I started doing public history, I thought that my job was to enlarge that container to make it more inclusive because I was uncomfortable with the divide between the ivory tower and history practices outside of it. But nowadays, I think I am way more open, my eyes are more open, to the fictions of that container, to the limits of that container, to how that container has worked as a form of oppression. So again, I think public history in my context is interested in history in excess of that container, that is, beyond conventional history tied to academic practices. I also think that in our context, because that container has a shorter history (in the case of Colombia, academic history only started being taught at universities in the 1960s) that means that the container is less heavy for us than I find it to be for my colleagues in the Global North, where I often see more timid efforts from academically trained historians to break, to question, those limits. So, I would say that's the way I am seeing my task as a public historian these days and I am very excited to listen to the rest of you and to start this conversation with colleagues from Africa.

María Lucía Abbattista: I will address the questions but I prefer to start with a general consideration: What do we public historians of the South have in common? Why do we seek to come together and develop collaborative proposals? About our uniqueness, would it be related to the colonial wounds that are still open? Will we reconnect through our understanding of third world solidarity? Lay open the consequences of our work under the condition of human rights in countries that have suffered multiple forms of state violence? It may be a little bit of all of these. What do our national contexts share given that the South is of course an historical and cultural construct? I remember, for instance,

the Uruguayan painter Joaquín Torres-García who in the 1940s founded the school of the South to challenge northern artistic elitism and imparted an inverted map of America. Similarly, Mario Benedetti, a Uruguayan writer whose poem "El Sur También Existe" (The South Also Exists) was later set to music by Joan Manuel Serrat, the South is characterized by resilience, hope, enduring faith, and tenacious memory. Are we united by this collective memory of the oppression, silence, and historical amnesia that our societies have experienced? And I truly wonder if it possible for us from the Global South to engage in public history without challenging the status quo or remaining passive in the face of authoritarianism or increasing inequality. The act of engaging in public history almost always involved in most of our countries, a critical examination of prevailing narratives and power structures. Reading your presentations and biographies, I was deeply impressed by the significant collective efforts undertaken in the present day addressing the numerous conflicts endured by our peoples. This is a powerful testimony to their remarkable resilience and capacity for resistance of our societies reflecting the extraordinary dedication and impact of your work. Later perhaps I can talk about the possibilities of collaboration.

Arwa Labidi: I'm going to talk about the interest in public history in Tunisia through various stages. Public history in Tunisia has long been associated with the state and tourism. Since independence from France in 1956 the state has focused on promoting ancient heritage, which is the history of Carthage told in museums and archaeological sites in order to showcase a glorious national ancient history. But in addition to that was the personal history of Tunisia's first president Habib Bourguiba and the history of the nationalist movement during the colonial period. The state based its history on his own history, so the legitimacy of his rule was an element of the country's public history. So several statues of him are to be found in public spaces and in museum exhibits on him and his work. So for many decades, public history in Tunisia revolved around ancient history and also the history of one national hero. In 2011, we had a revolution in Tunisia that shook up the authoritarian regime and opened up the way for more pluralism. And in this context, history was also appropriated by different circles, by different organizations, artists, and collective entities. So there has been an intensification of references to the past, to heritage and history in other different fields, and the number of public exhibitions has increased and reveals that history has become an important interest. So we've had several new and original exhibitions etc. about modern and contemporary history in Tunisia. These exhibitions were done in partnership between private foundations or organizations and governmental institutions. But these various

institutions were born in the context of democratic transition, which allowed them to flourish and with freedom of expression and freedom of association and less bureaucratic restrictions. And we must not forget the financial aspect because the post-revolutionary period in Tunisia attracted foreign financial sponsors with several international funds enabling the organization of several events.

Mutanu Kyany'a [Noor speaking]: Mutanu is from Kenya and she is unable to attend, but she offered some brief replies to our questions. She writes, and I quote, "As an organization that champions for the democratization of African knowledge, memory, and identity through digital methods, public history for us is the history that lives within the community, which in a lot of cases varies from the history that we will find in our national memory institutions, what we term as national history. For the majority of nations in Africa, a lot of history was either suppressed or completely erased in order to support colonialism and its ways. So you find that national histories are mostly skewed towards the agendas of those in power. In our case, any form of citizen informed alternative stories will fall under public history. Thanks to digitization, we have been able to succinctly capture and to write these stories to fill with evidence gaps in history on the continent. So, think interviews, shared personal archives that give an alternative story, shared opinions on social media, and so forth.

Noor: So I think perhaps we can move on to the second part and try to leave enough time for the audience to come in as well and let's give those who haven't spoken yet the opportunity to come in first.

Sebastián: Okay, so to proceed I'll recall the trigger questions we posed for the second part: What might be distinctive about public history in and from the Global South? How should public history be developed in Africa and Latin America? And what forms of collaboration could be established between public historians from these two parts of the world?

María Elena Bedoya: I'd like to address both questions together, as I have some interconnected ideas that are very important to me. As I am currently living in Spain, I would define public history as deeply intertwined with my personal experience as a migrant. This perspective is fundamental to the topic at hand because I believe we need to start discussing public history from a migratory lens – or what I call migrants' public history.

From this specific standpoint of thinking and doing history as a migrant, I find national perspectives to be quite problematic. Migration provides us with a different vantage point, especially if we aim to think of the Global South as a collective and interconnected whole. Being a migrant is not only about living one's own trajectory but also about sharing

common experiences with other migrants who face similar challenges, such as racism, gender inequality, social class disparities, and barriers to education – both in their countries of origin and in the countries where they settle. This shared experience between Latin America and Africa, for example, reveals a crucial space for reflection. In this context, public history can play a transformative role if it embraces these diverse realities. It must consider race, gender, and other intersecting factors, allowing us to move beyond traditional, nationalistic frameworks. This is essential when thinking about public history as a practice. From my point of view, one of the most urgent aspects of public history in today's global context is the need to embrace the idea of shared authority. This involves critically addressing issues such as privilege – particularly white privilege – citizenship, and human rights. These considerations are especially important in the face of the rising far-right movements and anti-migrant ideologies around the world. Public history must take a stand on these issues and actively contribute to fostering more inclusive narratives. When reflecting on how public history can connect Latin America and Africa, I believe it's important to highlight practices that bridge diverse realities, particularly in contexts where race and gender play central roles. My own migratory experience – and the experiences of colleagues – suggests that countries can and should articulate these discussions both internally and externally, creating spaces for dialogue that transcend borders. As someone from Ecuador, I could recount various public history activities taking place in my country, but I believe it's more important to bring this broader perspective into the conversation. By doing so, we can begin to redefine public history as a more inclusive and interconnected practice.

Alejandra Rodríguez: Given the need to be brief, I'd start by saying, in the case of Argentina, that public history is about keeping memory and recent history alive. This is the case since the 1980s. In the past forty years of democracy, we can see this in the streets, in the political, artistic, performative interventions promoted by different groups of social actors of human rights such as Mothers and Grandmothers of Plaza de Mayo. I believe that reflecting on the ways in which history is made public, as well as the ways history is experienced, are becoming increasingly important today at a continental and global level, because in the present many of the achievements of these decades in terms of social and political rights are under threat. To give just a few examples: the torture and extermination centers of our last civic-military dictatorship have been transformed in recent years into spaces of memory where history is made public, where it is remembered and taught to build unity, building bridges between young people. Today these are the target of policies

that seek to downsize them or even close them altogether. At the same time, while consensus about the politics of memory, truth, and justice are being questioned by those in power, they are also promoting a reinterpretation of history that cannot be called denialism, but rather apologism for people who were tried for genocide and for processes that led to hunger and the destruction of the entire productive apparatus. In this sense, I believe that today we are experiencing an offensive against science, against the concept of the social that is at the heart of the public practice of history. At a continental level, if yesterday it was Bolsonaro in Brazil, today it is Milei in Argentina who is trying to bring to a halt a cycle of expansion of rights and of making visible diverse histories that paid and was sensitive to approaches to the past that focused on feminism, the histories of people of African descent, and of native peoples. Today there are those trying to close these down. I'd advocate then strengthening South-South meeting spaces, building social and political networks to strengthen those that already exist in Latin America and Africa, to help us think about ourselves, to make us strong in contexts that we know are increasingly individualistic and in many countries that are increasingly authoritarian making community building very challenging. That is why I welcome this opportunity and believe in the need to continue building the best, most ethical practices one by one and collectively to give a voice to different people and different communities.

Susana de Luque: I would like to share some reflections on public history from the perspective of the Global South, more specifically from Latin America, which shares with other territories of the Global South its subordinate position in the international context, dominated economically and culturally by the Global North. The enormous social inequalities, the vital precariousness in which large sectors of their populations survive, the violation of human rights, all these are situations that exist in our countries and that leave no room for social sciences that are complacent with power or take refuge in the academy. From this point of view, the link between the knowledge produced in the academy and social needs should be very close. Following in the tradition of a critical and Latin American epistemology, I would like to rescue the emancipatory character of social sciences in general, and public history in particular, in the Global South. Public historians have the possibility of intervening in the collective construction of historical meanings from an emancipatory perspective. Accompanying these processes makes it possible to reconstruct marginalized, subordinated and precarious identities and to denounce injustices. It makes it possible to put into practice, concretely, with different strategies, new ways of relating knowledge and society. Produce a truly transformative practice. Together

with Alejandra Rodríguez, we have recently coordinated a publication in which we compiled a wide range of works (twenty-four) by different Latin American authors (from Colombia, Brazil and Argentina). We are proud of this work because we believe that through the book, we can make known a part of the Latin American scenario through which, different practices of public history are passing. And this scenario is very stimulating, very rich in its proposals and reflections.

From reading the different manuscripts that make up this book, I would like to highlight the warmth, affection and commitment conveyed by the authors. A writing, in which the public historian is fully involved, the researchers are not erased from their research. With this way of acting, they question a dominant way of producing knowledge that was part of a global matrix of domination and that supported the scientific neutrality of the social sciences. Far from it, this group of Latin American historians is emotionally and ethically committed to their work.

Sebastián Vargas Álvarez: I'm not going to say any more about Colombia or Latin American contexts of public history, because I think Jimena, María Elena and Catalina have already done that. But maybe I want to do going to this second set of questions and I can share with you my impressions of this meeting so far. On hearing you, I'm thinking a couple of things. Like, for example, the language. I think the language is a very important issue in our African and Latin American public historians' relations and communications, because maybe the English is like a common language, but maybe we have to think in other ways and other forms of communication. I don't know, AI or something, or to use new technologies, new languages, peaceful languages to communicate. Maybe this is a good forum in the future for us to continue the conversation. And it has to do with the colonial past that many of you have pointed out, right? Because we have to speak in Spanish or in French or almost all the time in English. That is a colonial issue that responds to our colonial past. So, I think the language, the ways in which we can communicate is a very important issue for reflection. And we have, you know, digital history, digital humanities, and public humanities as tools to thinking through new forms of communication between us. The colonial past is another thing that you have pointed out that makes this challenge of the narrow container that Catalina mentioned, that have put our own histories within the colonial and nationalistic forms of building history... that's another important point in common between public history in Latin America and Africa: how we can challenge this big hegemonic narratives of history. We should try to work on that, how we have shared histories, but also very new unique histories in our African countries, in African regions as it is

not the same Maghreb and sub-Saharan Africa, and South Africa and also in Latin America is different. The South, you know, Chile, Argentina, dictatorship, experiences of the south coast with Colombia, with Mexico, with other countries. So we have specificities, but also we have a lot of points in common: Western modernity, the colonial past, and the building of nationalism, so here is another point of connection. So, I think language, not thinking [about this] in a theoretical way, but in a practical way: How we can communicate fluidly? I think this meeting is a very interesting example of, you know, the limits and the difficulties for us to communicate fluidly. But it's, I think, important to think about and also, you know, the points in common but also our singularities. And finally I want to recall something that María Elena said, that we have to transcend national borders, not in a geopolitical way, but in an epistemological way. Thinking about us as a Global South as a whole, with our connections and our singularities, so perhaps I go too fast with the closing remarks, but that's what I can say so far, Noor. Because I don't want to talk about my work, but to attend to this second set of questions, and [think about] how we can work in a future. You know, maybe we are working towards the establishment of a Latin American network of public history with our colleagues in Argentina, Brazil, Chile, Colombia and other countries. Maybe we can think in the future about an association or a group, as our colleague from Argentina, Susana, spoke about, and continue the conversation in the future and with alternative spaces like Asia, Australia, Europe.

Biographies

Lucía Abbattista is an Argentinean professor and researcher who works at the Universidad Nacional de La Plata (UNLP) and the Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) both in Argentina. She is an historian with a master's degree in History and Memory (UNLP) and specializes in cultural conflict in recent Latin American history. Her main areas of research and intervention are the politics of memory, human rights movements, and public history. Among other activities, she is the academic coordinator of the master's degree in Public History and Dissemination (UNQ), and participates in the project "Objects and Narratives for a Public History of Democracy."

Sebastián Vargas Álvarez is Associate Professor at History Program, School of Human Sciences, at the Universidad del Rosario (Colombia). He is an historian with a master's degree in Cultural Studies from the Pontificia Universidad Javeriana, and holds a PhD in History from the Universidad Iberoamericana-Ciudad de México. His main

areas of research and intervention are the politics of memory and the public uses of history. His latest book is entitled *Mutaciones de la piedra. Pensar el monumento desde Colombia* (Bogotá: Universidad del Rosario, 2023). He is currently developing a research project entitled "Genealogies of public history in Colombia", which historicizes and connects various practices of collaborative production of history in Colombia since the second half of the twentieth century.

María Elena Bedoya is an historian and independent curator based in Madrid. Her work brings together academic research, curatorial practice, and public history through an intersectional lens. She was a Postdoctoral Research Associate at The University of Manchester (2021–2024), where she is currently an Honorary Research Associate (2024–2027). She co-edited *Comunidades digitales, museos e historia pública* (Universidad Externado, USFQ Press, 2023) and the forthcoming volume *Gender, Public History, and Power in Latin American Museums* (Routledge, 2025). Her book *Antigüedades y nación* (2021) analyzes musealization processes in the Andean region. She is a member of the Latin American Public History Network, Archivists Without Borders, and the Fear Research Network (FeRN). Her work proposes a critical and collaborative rethinking of historical narratives through interdisciplinary approaches.

Susana de Luque holds a masters degree in Social Sciences and Humanities from the Universidad Nacional de Quilmes (Argentina), and Sociology from the Universidad de Buenos Aires (Argentina). Her professional career is linked to both the university world and to the commercial publishing industry specializing in academic and educational content where she has held regional leadership positions (South America). At the university level, her teaching and research experience focuses on epistemology and Argentine history. She currently teaches "History, Publishing and Dissemination" and "Research Workshop I" in the MA in Public History and Dissemination at UNQ. Together with Alejandra Rodríguez, she recently edited *Historia Pública en América Latina. Teoría y prácticas desde el Sur* (Ediciones UNQ, 2025).

Cyntia Simioni França is a professor at the State University of Paraná (UNESPAR), in Paraná, where she is vice-coordinator of the Master's in Public History, the first in Brazil. She is a member of the Kairós: Education of Sensitivities, History and Memory group linked to CMU (Memory Centre-UNICAMP); the Continuing Education Studies and Research Group-GEPEC – Faculty of Education-UNICAMP and the Odisseia study group (UNESPAR). Her work focuses on the production of historical and educational knowledge, history teaching, curricular internships, teacher training, memory practices and narratives in relation to public

history. Recently, Cyntia has been involved in public history collaborations with the Instituto Superior de Ciências da Educação da Huíla (ISCED-Huíla) and Unilanda, both in Angola, in an internationalization project between universities.

Mina Ibrahim is an anthropologist and archivist from Shubra, Cairo, Egypt. He is currently a visiting professor at Ghent University, Belgium, and a post-doctoral researcher at the Center for Conflict Studies (Zentrum für Konfliktforschung) at the University of Marburg, Germany. He is the founder of Shubra's Archive, Egypt's first community-based neighborhood archive, and the project manager of the MENA Prison Forum. Mina has extensive research and teaching experience in migration studies, cultures and histories of incarceration, archival practices, and human rights, with a focus on the MENA region and Europe. He has taught courses on ethnographic, artistic, and archival methods and has published in both English and Arabic, covering topics such as Coptic Christians, community archives, and justice in post-revolutionary contexts. He is the author of *Identity, Marginalisation, Activism, and Victimhood in Egypt: Misfits in the Coptic Christian Community* (Palgrave Macmillan, 2022).

Inti Artero Ituarte is a professor and doctor of history from the National University of Mar del Plata, but that does not define him. He works as a teacher in secondary schools, in adult education, and in the *Master's in Public History* program at the National University of Quilmes, and that perhaps comes a little closer to who he is. Inti lives in Quequén (Buenos Aires, Argentina) and one lonely afternoon in 2020, his neighbors invited him to join the Quequenense Historical and Biographical Archive. In this self-managed space, people talk about stories and history. They reflect on past events, conduct research and drink mate. They organize meetings, recommend reading material, invite other neighbors, listen to everyone and share their knowledge. All the members, including Inti, understand that the knowledge built up there is collective: it exists in, by and for the community.

Mutano Kyany'a works at the intersection of technology, cultural heritage, and community, using digital tools to ensure African histories are preserved and shared on local terms. As Head of Programs at African Digital Heritage, she's led groundbreaking initiatives like the Gede Digitization Project, Kamirithu Theatre Virtual Reconstruction, and Talking Objects Archive; a decolonial platform reimagining how identities are shared. Her research on digital adoption through the national Skills for Culture program informed wide-reaching capacity-building efforts. With a background in Community Development and Computer Science, Mutanu explores how online spaces shape communal narratives and how digital archives can influence physical realities. Her

work centers community ownership and ensures African heritage remains vibrant, participatory, and rooted in their truths.

Arwa Labidi is a Tunisian historian. She received her PhD from the University of Paris Nanterre and since 2022, she has been Assistant Professor at the University of Jendouba. She is currently a visiting researcher at CMES (Harvard University) as a Hazem Ben Gacem fellow. Her research focuses on colonial repression in Tunisia; uprisings in 20th century Tunisia; national narratives and public uses of history. She is the author of two series of historical investigations for the Tunisian media *inkyfada*: *Gens suspects* (Suspicious People) and *Le Dessous des dates* (Beyond the Dates). In 2023, she took part with the "ERC Dream" research group in a collective exhibition titled "Maps of Dignity," showcasing social uprisings in the Arab Mediterranean.

Catalina Muñoz is Associate Professor of history at the Universidad de los Andes in Bogotá, Colombia and holds a PhD from the University of Pennsylvania. Her work examines the transformative power of historical thinking and *longue durée* analysis in transitional justice. Focusing on the collaborative research and production of audio documentary series like *Nuestra Orilla* (2023), her work challenges the methodologies, temporalities, and ways of narrating histories of violence by centering the perspectives of those most affected by it. She is currently collaborating on a project to research and create a podcast series about the history of the Darien, a crucial region for global migration today, with community residents and not about them. These projects seek to propose a practice of history as a forward-looking endeavor to advance social justice.

Noor Niefertgodien is the South African Research Chair in Local Histories, Present Realities and is the Head of the History Workshop at the University of the Witwatersrand, where he also lectures in the Department of History. He is the co-author, with Phil Bonner, of books on the history of Alexandra, Ekurhuleni and Kathorus, and has published books on the history of Orlando West and the Soweto uprising, as well as co-edited books on the history of the ANC and student movements. Current research projects include the relationship between local popular movements and the local state in the Vaal, histories of Dobsonville and Non-racial sport. As the head of the History Workshop, he has led research teams across the country in collaboration with communities, civil society and local governments.

Jimena Perry is a Latin American scholar specialized in Colombia. She holds a Bachelor of Science in Anthropology from Universidad de los Andes in Bogotá, an MPhil in Social Anthropology from the University of Cambridge, and a PhD in History from the University of Texas at Austin. Her

research focuses on violence, museums, memory, and the history of anthropology. As a public historian, Jimena has served as Project Manager of the Explorers for the International Federation for Public History (IFPH) since 2018 and is currently a member of the IFPH Steering Committee, serving as a Delegate through 2028. She has also been a curator and currently is an Assistant Professor in the Department of History at Iona University in New York.

Alejandra Fabiana Rodríguez is an associate professor in history at the National University of Quilmes where she has been director of the graduate program in Public History and Social Dissemination of History. She is co-director of the project “Objects and Narratives for a Public History of Democracy” and director of the collaborative project “R&D: History and Audiovisual Sources”. She is the author of *History, Indigenous Peoples and the Frontier in National Cinema* (2015), co-author of *A Country in the Movies: The History of Argentina as Told by Cinema* (2009), and co-editor of *Public History: Theories and Practices from the South* (2025) and *Archived Time: Materiality and Spectrality in Audiovisual Media* (2017). Since 2023 she has coordinated the Latin American Network of Public History.

Historia pública desde el Sur: Diálogos entre historiadores públicos latinoamericanos y africanos

Participantes: María Lucía Abbattista, Sebastián Vargas Álvarez, María Elena Bedoya, Susana de Luque, Cyntia Simioni França, Mina Ibrahim, Inti Artero Ituarte, Mutanu Kyany'a, Arwa Labidi, Catalina Muñoz, Noor Nieftagodien, Jimena Perry, Alejandra Rodríguez.

Esta es una transcripción editada de la discusión de un grupo de trabajo que tuvo lugar en *ifph2024: 7th Conferencia Mundial de la Federación Internacional de Historia Pública* (FIHP) el jueves 5 de septiembre de 2024 en la Universidad de Luxemburgo, Belval, Luxemburgo.²

Noor Nieftagodien: Este grupo de trabajo es el resultado de una colaboración entre académicos, profesionales y activistas comprometidos con la historia pública, los

archivos comunitarios impulsados por campañas de descolonización y el ámbito académico. Surge a partir de conversaciones sostenidas durante varios años entre diversas personas interesadas en llevar las experiencias y reflexiones del Sur Global – particularmente de África y América Latina – al espacio de la FIHP. Sebastián presentará al grupo de trabajo. Hemos definido un formato que él explicará a continuación. Luego, se desarrollará una conversación entre los panelistas provenientes de distintas regiones de nuestros continentes, y esperamos también contar con la participación e interacción de ustedes como público.

Sebastián Vargas Álvarez: Este grupo de trabajo sobre *Historia Pública desde el Sur: un diálogo entre historiadores públicos latinoamericanos y africanos* reúne a profesores, investigadores y profesionales de la historia pública, tanto de América Latina como de diferentes partes de África, con dos objetivos en mente: crear un espacio de aprendizaje mutuo entre historiadores públicos del Sur global y llamar la atención sobre las especificidades de sus experiencias en la comunidad de la Federación Internacional de Historia Pública. La cuestión que nos guiará será qué significa la internacionalización de la historia pública desde la perspectiva del Sur global y puede tengamos que cuestionar algunas partes de las orientaciones de la FIHP sobre nuestro trabajo. Una de las características de la historia pública que han señalado distintos autores es su diversidad. Su conceptualización y práctica son múltiples. En este grupo de trabajo queremos profundizar en cómo el pensamiento y la práctica de la historia pública son diferentes *para* el Sur global y *desde* el Sur global, no entendido simplemente en términos de localización geográfica, sino como una posicionalidad dentro de las redes de poder del capitalismo global, las historias compartidas de colonialismo y la persistente desigualdad socioeconómica. Todo ello da forma al pensamiento y la práctica de la historia pública en nuestros contextos. Los historiadores públicos de África y América Latina se enfrentan a retos estructurales que hacen que su experiencia sea diferente a la de sus homólogos del Norte global, entre los que se incluyen enormes limitaciones de recursos, entornos académicos que incluso pueden ser hostiles, flujos de información diferentes y un sector público débil que ofrece espacios limitados para las prácticas de historia pública. Sin embargo, sigue habiendo interés en historias alternativas. La demanda de historias públicas procede en gran medida de diversos grupos subalternos, como las poblaciones indígenas y negras, las mujeres, los sindicatos, los movimientos sociales y las víctimas de violaciones de los derechos humanos, entre otros. Es aquí donde la historia pública para y desde el Sur global está floreciendo, tal vez contra todo pronóstico. ¿Cuáles son los retos de la historia

² Esta conversación fue transcrita en inglés, español y portugués a través de NVivo. Se han suprimido las palabras de saludo y agradecimiento, así como una o dos discusiones sobre cuestiones técnicas durante la grabación. Las palabras o frases que faltan se indican entre corchetes. Gracias a Jimena Perry y Ricardo Santiago por editar las transcripciones de las contribuciones en español y portugués.

pública en estos contextos y cuál es su potencial? ¿Cómo condicionan nuestra experiencia como historiadores públicos la disponibilidad de recursos, las posibilidades que ofrece nuestro entorno académico y los retos del mundo político y social que nos rodea? ¿Cómo configuran nuestras ideas de lo que es y debe ser la historia pública? Esta es una breve introducción a nuestro panel. Hemos preparado una metodología que consta de dos partes. Las preguntas desencadenantes de la primera parte de nuestra exploración se refieren a las características -las singularidades- de la práctica de la historia pública en nuestros contextos. Queremos saber ¿Cómo se define la historia pública en su contexto? ¿Qué actividades de sus universidades y de la sociedad en general entran en la categoría de historia pública? ¿Cuál es la situación de la historia pública en su país?

Jimena Perry: Como coordinadora de los Exploradores de la FIHP (<https://ifph.hypotheses.org/ifph-explorers>) y miembro del Comité Directivo, me gustaría empezar retomando la cuestión que planteó Sebastián sobre la necesidad de contarle a la FIHP cómo se vive y cómo se trabaja en América Latina. Creo que ya se están haciendo algunos esfuerzos en esa dirección, pero podemos volver sobre ello más adelante. Aunque soy de Colombia, hoy no voy a hablar sobre la historia pública en mi país, porque pronto escucharemos directamente a colegas que trabajan como historiadores públicos allí. En su lugar, quiero compartir algunas observaciones que he hecho desde mi rol como coordinadora de los Exploradores, una plataforma desde la cual he tenido la oportunidad de colaborar con personas de Brasil, Colombia, Ecuador, Uruguay, Chile... en fin, de muchos países de América Latina.

En estos intercambios, hay temas que aparecen de manera constante: la memoria histórica, los derechos humanos y la justicia social. Lo que he visto es una práctica profundamente comprometida y política de la historia pública en la región. Recientemente, los Exploradores lanzamos una serie especial sobre el avance y el retorno de la derecha en América Latina, a partir de los resultados electorales en Argentina. He invitado a académicos de distintos países – de México, Argentina, y próximamente de Perú y Venezuela – para reflexionar sobre este tema, que sin duda es preocupante en la coyuntura actual. Otro eje recurrente en nuestras actividades ha sido el de los museos. Se habla mucho de museos en la región, de sus diferentes tipos y enfoques, lo que muestra un interés sostenido por estos espacios de memoria y reflexión. También noto un interés creciente por las humanidades públicas. Aún no tanto como me gustaría, pero poco a poco vamos ganando terreno y organizando más actividades en torno a este campo.

Quisiera aprovechar este espacio para animar también a que se realicen más eventos vinculados con África. En los

cuatro años que llevan funcionando los Exploradores, solo hemos logrado organizar cuatro actividades centradas en ese continente. Por distintas razones, como los husos horarios, ha sido difícil, pero hay muchas experiencias importantes que deben ser compartidas. En ese sentido, creo que esta es una buena oportunidad para abrir el espacio y recordarles que Exploradores está ahí precisamente para eso: para visibilizar, conectar y fortalecer las prácticas de historia pública en los diversos contextos del Sur Global.

Mina Ibrahim: Quisiera hablarles de una iniciativa comunitaria de archivos que fundé hace tres años y que se llama *Shubra Archive* (<https://shubrasarchive.com>) Tengo tres puntos principales que quiero compartir hoy, en relación con las preguntas que se nos han planteado. Durante mi doctorado, entre 2016 y 2022, realicé mi investigación en Shubra, un barrio de El Cairo. Pronto me di cuenta de que no existía un archivo propio del barrio. A pesar de su relevancia en distintos estudios académicos, no hay ningún lugar dentro de Shubra donde esa producción investigativa pueda ser discutida o compartida con la comunidad. No existen espacios de diálogo o negociación en torno a esos textos. De hecho, la mayoría de las veces, los académicos llegan, hacen trabajo de campo, consultan archivos que no están en el barrio – algunos en Egipto, pero muchos también en países occidentales – y luego se marchan. Así que la idea detrás del *Shubra Archive* no fue recopilar documentos sobre el barrio, sino más bien crear una conversación, un espacio de diálogo comunitario *en* Shubra y *sobre* Shubra (<https://www.youtube.com/watch?v=Po3yI-Gelz8>). En el contexto actual de los archivos en Egipto, hay una dinámica complicada: los archivos circulan en mercados, se venden en la calle, se trasladan de un sitio a otro, y muchas veces terminan fuera del país. Los precios varían según el valor que les atribuyan los vendedores o los compradores. Pero el problema que queremos enfrentar desde el Archivo de Shubra es precisamente ese: la pérdida de estos archivos, tanto física como simbólica, cuando se extraen de su contexto. Esto se vuelve aún más urgente frente a los radicales procesos de transformación urbana que están ocurriendo en El Cairo y en muchas otras ciudades egipcias. Por eso, para nosotros – y digo “nosotros” porque ahora me acompaña un grupo maravilloso de investigadores, historiadores públicos y antropólogos –, la tarea principal del *Shubra Archive* es mantener los archivos en el barrio. Insisto: no se trata de acumular documentos por acumular, aunque ahora mismo estamos comprando algunas colecciones. Lo que buscamos es construir un espacio en Shubra donde esos archivos puedan permanecer y cobrar vida desde el propio barrio. Nuestro objetivo es también ofrecer un modelo replicable para otros barrios de El Cairo, y más allá, incluso a nivel regional. De hecho, ya colaboramos con colegas de Sudán,

Yemen, Siria y Palestina, y nos interesa compartir esta experiencia para mostrar que conservar los archivos de un barrio no es solo una cuestión del pasado, sino una forma de afirmar presencia en el presente y construir futuro. Esto es especialmente relevante hoy, en un contexto de inflación, autoritarismo y conflictos regionales que afectan profundamente a Egipto.

Muy brevemente, les cuento algunas de nuestras actividades concretas: Ofrecemos programas de aprendizaje e investigación dirigidos a residentes de Shubra y de otros barrios; producimos podcasts y pequeñas publicaciones sobre temas locales; y recientemente lanzamos un programa de prácticas en el que nuestros becarios nos apoyan en la creación de una base de datos de nuestras colecciones para poder compartirlas más ampliamente. Nuestro mayor sueño – que esperamos concretar pronto, aunque requerirá muchos recursos – es organizar jornadas comunitarias de escaneo, en las que los y las vecinas del barrio puedan digitalizar sus colecciones personales y añadirlas a nuestra base de datos pública. Por supuesto, también hacemos investigación académica, pero eso viene en segundo o tercer lugar.

Inti Artuero Ituarte: Al analizar la evolución de la historia pública en América Latina, podemos señalar que una de las características más importantes de su desarrollo es su estrecha vinculación con los procesos colectivos de construcción del conocimiento histórico. Estos procesos adquieren relevancia desde el momento en que los colectivos o comunidades asignan valor a los acontecimientos del pasado o, dicho de otro modo, cuando prestar atención al pasado se convierte en algo relevante para la vida cotidiana. Cuando visitar el pasado informa, genera interés y da sentido a la vida cotidiana de quienes se reúnen para reflexionar sobre el carácter público de la historia, lo que está en juego es la importancia de determinados fragmentos del pasado para un grupo concreto de personas. Al mismo tiempo, cabe señalar que el conocimiento que se construye cuando estas comunidades se reúnen (virtualmente, cara a cara, sincrónicamente o de otro modo) es específico de un tiempo y un lugar. La historia pública en América Latina se basa en una concepción rizomática del conocimiento. Quienes nos interesamos por las prácticas públicas de la historia debemos comprometernos a recuperar lecturas significativas, discusiones y preguntas que distintos interlocutores se hacen sobre los diferentes procesos de producción de conocimiento. Es a través de estas constantes revisitaciones, discusiones y preguntas que se abre el acceso público al pensamiento histórico. Por todo lo expuesto hasta aquí, la historia pública en América Latina debería centrarse en los procesos de producción de conocimiento, en la tensión como estrategia y en la resignificación constante de la historia y no

en los productos en sí mismos. Asimismo, más allá de la relevancia de los historiadores y su experticia en la producción histórica, la historia pública nos muestra que los colectivos y comunidades de la sociedad también pueden asumir esta tarea. En los casos que se han analizado en América Latina, podemos ver que la labor de los historiadores puede ser complementaria, contribuyendo al pensamiento crítico de los sujetos, pero no por ello son partícipes decisivos en el proceso de selección, revisión y construcción de nuevo conocimiento histórico. Esto no resta validez a este proceso, pero expone la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico de forma comunitaria y colectiva. La resonancia – como sostiene Hartmut Rosa en su libro homónimo – se basa en tres elementos clave: afecto, conmoción y respuesta activa. Existen aquí puntos de cruce con los procesos de la historia pública busca implicar a las comunidades (de forma positiva o negativa), conmover (para modificar el pensamiento actual, despertando preguntas) y generar una respuesta activa (para construir nuevos conocimientos). En este sentido, la historia pública es un elemento que construye comunidades y abre espacios de encuentro y tensión, donde las diferencias quedan expuestas a través del diálogo y el intercambio entre los sujetos. En una sociedad cada vez más permeada por el paradigma del individualismo y cada vez más carente de narrativas colectivas, la historia pública puede ser un espacio de consulta e intercambio.

Cyntia Simioni França: Como este encuentro tiene como objetivo discutir la historia pública desde las perspectivas latinoamericanas y africanas, quisiera compartir algunos aspectos de mi trabajo de investigación en el continente africano, particularmente en Angola y Mozambique. En 2022, estuve en Angola como parte de un proceso de internacionalización académica, y desde entonces he venido desarrollando varias líneas de investigación en ese país. En primer lugar, participé en la creación de un centro de memoria en el Instituto Superior de Ciências da Educação (ISCED) (<https://isced-huila.ed.ao>) en la ciudad de Lubango, en la provincia de Huíla. Este proyecto fue llevado a cabo en colaboración con estudiantes de maestría del programa de Enseñanza de la Historia de África y con docentes africanos. En segundo lugar, he trabajado junto a estudiantes de maestría de Angola y Mozambique que desarrollan investigaciones en historia pública desde una perspectiva situada en comunidades urbanas y rurales. Estas investigaciones se enfocan especialmente en la historia local de los pueblos ovimbundu, khoisan, vátua y mumuila. Además, colaboro con un investigador posdoctoral en Luanda que trabaja con mujeres de la comunidad mumuila en sus territorios. También asesoro a estudiantes de maestría en la CINE de Angola y participo activamente en el programa académico, tanto como conferencista como profesor visitante del máster en

Enseñanza de la Historia Africana. En tercer lugar, me encuentro desarrollando, junto con el profesor angoleño Gildo Adriano – quien pertenece a la comunidad ovimbundu –, material didáctico en formato de tiras cómicas destinado a escuelas de Brasil y Angola. Estas historietas narran saberes, prácticas y formas de vida de las comunidades ovimbundu. Este trabajo también responde al cumplimiento de la Ley brasileña 10.639/08, que establece la obligatoriedad de la enseñanza de la historia y cultura africana y afrobrasileña en las escuelas. Desde esta perspectiva, considero que uno de los aportes fundamentales de la historia pública es precisamente su capacidad para contribuir a la construcción y promoción de una educación antirracista, crítica y plural.

Catalina Muñoz: Me sentí muy identificada con lo que dijo Jimena ya que yo también trabajo alrededor de temas de justicia social y derechos humanos, y más ampliamente construcción de paz en Colombia y cómo usar la historia para ese esfuerzo. Me gustaría abordar la primera pregunta sobre cómo se define la historia pública en nuestro contexto. Lo primero que pienso es que incluso en mi propia trayectoria, mi forma de definirla ha cambiado. Se trata, pues, de una práctica cambiante y diversa. La propia diversidad geográfica y humana de América Latina – de donde provengo –, así como el pasado colonial que aún configura nuestra experiencia, dan lugar a formas múltiples de pensar la historia y de imaginar lo que la historia puede hacer. Tengo, además, mucha curiosidad por escuchar a los colegas africanos y conocer sus perspectivas. Y, de algún modo, para mí lo que define hoy la historia pública es precisamente su capacidad de desbordar los márgenes de lo que conozco y de lo que tradicionalmente se ha entendido como historia. Me parece que la definición convencional, académica, resulta un contenedor demasiado limitado para abarcar la riqueza y el alcance de estas otras prácticas históricas. Creo que cuando empecé a hacer historia pública, pensé que mi trabajo consistía en ampliar ese contenedor para hacerlo más inclusivo, porque me sentía incómoda con la división entre la torre de marfil y las prácticas históricas fuera de ella. Pero hoy en día, creo que estoy mucho más abierta, mis ojos están más abiertos, a las ficciones de ese contenedor, a los límites de ese contenedor, a cómo ese contenedor ha funcionado como una forma de opresión. Así que, de nuevo, creo que la historia pública en mi contexto está interesada en la historia más allá de ese contenedor, es decir, más allá de la historia convencional ligada a las prácticas académicas. También creo que, en nuestro contexto, debido a que ese contenedor tiene una historia más corta (en el caso de Colombia, la historia académica sólo comenzó a enseñarse en las universidades en la década de 1960), eso significa que el contenedor es menos pesado para nosotros de lo que me parece que es para mis

colegas en el Norte global, donde a menudo veo esfuerzos más tímidos de historiadores formados académicamente para romper, para cuestionar, esos límites. Así que diría que esa es la forma en que estoy viendo mi tarea como historiadora pública en estos días y estoy muy emocionada de escuchar al resto de ustedes y de iniciar esta conversación con colegas de África.

María Lucía Abbattista: Abordaré las preguntas, pero prefiero empezar con una consideración general: ¿Qué tenemos en común los historiadores públicos del Sur? ¿Por qué buscamos reunirnos y desarrollar propuestas de colaboración? Sobre nuestra singularidad, ¿estaría relacionada con las heridas coloniales que aún permanecen abiertas? ¿Nos reconectaremos a través de nuestra comprensión de la solidaridad tercermundista? ¿Dejaremos al descubierto las consecuencias de nuestro trabajo bajo la condición de los derechos humanos en países que han sufrido múltiples formas de violencia estatal? Puede que sea un poco de todo esto. ¿Qué comparten nuestros contextos nacionales, dado que el Sur es, por supuesto, una construcción histórica y cultural? Recuerdo, por ejemplo, al pintor uruguayo Joaquín Torres-García, que en los años 40 fundó la escuela del Sur para desafiar el elitismo artístico del Norte e impartió un mapa invertido de América. Del mismo modo que Mario Benedetti, escritor uruguayo cuyo poema “El sur también existe” fue musicalizado posteriormente por Joan Manuel Serrat, el Sur se caracteriza por la resistencia, la esperanza, la fe perdurable y la memoria tenaz. ¿Estamos unidos por esta memoria colectiva de la opresión, el silencio y la amnesia histórica que han vivido nuestras sociedades? Y realmente me pregunto si es posible para nosotros, los del Sur global, participar en la historia pública sin desafiar el statu quo o permanecer pasivos ante el autoritarismo o la creciente desigualdad. En la mayoría de nuestros países, el acto de practicar historia pública casi siempre implica un examen crítico de las narrativas y las estructuras de poder imperantes. Al leer sus presentaciones y biografías, quedé profundamente impresionada por los importantes esfuerzos colectivos emprendidos en la actualidad para abordar los numerosos conflictos sufridos por nuestros pueblos. Se trata de un poderoso testimonio de la notable resistencia y capacidad de resistencia de nuestras sociedades, que refleja la extraordinaria dedicación e impacto de su trabajo. Más adelante quizá pueda hablar de las posibilidades de colaboración.

Arwa Labidi: Voy a hablar del interés por la historia pública en Túnez a través de varias etapas. La historia pública en Túnez ha estado asociada durante mucho tiempo al Estado y al turismo. Desde su independencia de Francia en 1956, el Estado se ha centrado en promover el patrimonio antiguo, es decir, la historia de Cartago contada en museos y yacimientos arqueológicos con el fin de mostrar una gloriosa

historia antigua nacional. Pero a ello se añade la historia personal del primer presidente de Túnez, Habib Burguiba, y la historia del movimiento nacionalista durante el periodo colonial. El Estado basó su historia en la suya, por lo que la legitimidad de su gobierno era un elemento de la historia pública del país. Por eso hay varias estatuas suyas en espacios públicos y en exposiciones de museos sobre él y su obra. Así que, durante muchas décadas, la historia pública de Túnez giró en torno a la historia antigua y también a la historia de un héroe nacional. En 2011, hubo una revolución en Túnez que sacudió el régimen autoritario y abrió el camino a un mayor pluralismo. Y en este contexto, la historia también fue apropiada por diferentes círculos, por diferentes organizaciones, artistas y entidades colectivas. Así que se han intensificado las referencias al pasado, al patrimonio y a la historia en otros ámbitos diferentes, y el número de exposiciones públicas ha aumentado y revela que la historia se ha convertido en un interés importante. Así que hemos tenido varias exposiciones nuevas y originales sobre la historia moderna y contemporánea en Túnez. Estas exposiciones se hicieron en colaboración entre fundaciones u organizaciones privadas e instituciones gubernamentales. Pero estas diversas instituciones nacieron en el contexto de la transición democrática, que les permitió florecer y con libertad de expresión y libertad de asociación y menos restricciones burocráticas. Y no hay que olvidar el aspecto financiero, porque el periodo posrevolucionario en Túnez atrajo a patrocinadores financieros extranjeros con varios fondos internacionales que permitieron la organización de varios eventos.

Mutau Kyany'a [habla Noor]: Mutanu es de Kenia y no ha podido asistir, pero ha respondido brevemente a nuestras preguntas como parte de la organización para la cual trabaja African Digital Heritage – Patrimonio Digital Africano. Escribe, y cito: “Como organización que aboga por la democratización del conocimiento, la memoria y la identidad africanas a través de métodos digitales, para nosotros la historia pública es la historia que vive dentro de la comunidad, que en muchos casos varía de la historia que encontraremos en nuestras instituciones nacionales de memoria, lo que denominamos historia nacional. En la mayoría de las naciones africanas, gran parte de la historia fue suprimida o completamente borrada para apoyar el colonialismo y sus métodos. Por eso, las historias nacionales suelen estar sesgadas en favor de las agendas de quienes detentan el poder. En nuestro caso, cualquier forma de relato alternativo informado por los ciudadanos entra dentro de la historia pública. Gracias a la digitalización, hemos podido capturar y escribir sucintamente estos relatos para llenar con pruebas las lagunas de la historia del continente. Así pues, pensamos y trabajamos con entrevistas, archivos

personales compartidos que ofrecen una historia alternativa, opiniones compartidas en las redes sociales y otros medios.

Noor: Creo que tal vez podemos pasar a la segunda parte y tratar de dejar tiempo suficiente para que el público intervenga también y vamos a dar la palabra a quienes no ha tenido la oportunidad de hablar.

Sebastián: Bien, para continuar recordaré las preguntas que planteamos para la segunda parte: ¿Qué puede tener de particular la historia pública en y desde el Sur global? ¿Cómo debería desarrollarse la historia pública en África y América Latina? Y qué formas de colaboración podrían establecerse entre historiadores públicos de estas dos partes del mundo.

María Elena Bedoya: Me gustaría abordar las dos preguntas juntas, ya que tengo algunas ideas interconectadas que son muy importantes para mí. Como actualmente vivo en España, definiría la historia pública como profundamente entrelazada con mi experiencia personal como migrante. Esta perspectiva es fundamental para el tema que nos ocupa porque creo que tenemos que empezar a debatir la historia pública desde una perspectiva migratoria, o lo que yo llamo la historia pública de los migrantes.

Desde esta posición particular de pensar y hacer historia como migrante, considero que las perspectivas nacionales resultan bastante problemáticas. La migración nos proporciona un punto de vista diferente, especialmente si pretendemos pensar en el Sur Global como un todo colectivo e interconectado. Ser migrante no es sólo vivir la propia trayectoria, sino también compartir experiencias comunes con otros migrantes que se enfrentan a retos similares, como el racismo, la desigualdad de género, las disparidades de clase social y las barreras a la educación, tanto en sus países de origen como en los países donde se asientan. Esta experiencia compartida entre América Latina y África, por ejemplo, revela un espacio crucial para la reflexión. En este contexto, la historia pública puede desempeñar un papel transformador si abarca estas realidades diversas. Debe considerar la raza, el género y otros factores que se entrecruzan, permitiéndonos ir más allá de los marcos nacionalistas tradicionales. Esto es esencial a la hora de pensar en la historia pública como práctica. Desde mi punto de vista, uno de los aspectos más urgentes de la historia pública en el contexto global actual es la necesidad de adoptar la idea de autoridad compartida. Esto implica abordar críticamente cuestiones como el privilegio -en particular el privilegio blanco-, la ciudadanía y los derechos humanos. Estas consideraciones son especialmente importantes ante el auge de los movimientos de extrema derecha y las ideologías anti-migrantes en todo el mundo. La historia pública debe tomar partido en estas cuestiones y contribuir activamente a

fomentar narrativas más integradoras. Al reflexionar sobre cómo la historia pública puede conectar América Latina y África, creo que es importante destacar las prácticas que tienden puentes entre realidades diversas, especialmente en contextos en los que la raza y el género desempeñan papeles centrales. Mi propia experiencia migratoria -y las experiencias de mis colegas- sugiere que los países pueden y deben articular estas discusiones tanto interna como externamente, creando espacios de diálogo que trasciendan las fronteras. Como ecuatoriana, podría relatar varias actividades de historia pública que tienen lugar en mi país, pero creo que es más importante aportar esta perspectiva más amplia a la conversación. Al hacerlo, podemos empezar a redefinir la historia pública como una práctica más inclusiva e interconectada.

Alejandra Rodríguez: Dada la necesidad de ser breve, comenzaría diciendo, en el caso de Argentina, que la historia pública consiste en mantener viva la memoria y la historia reciente. Este es el caso desde los años ochenta. En los últimos cuarenta años de democracia, podemos ver esto en las calles, en las intervenciones políticas, artísticas, performativas promovidas por distintos grupos de actores sociales de derechos humanos como Madres y Abuelas de Plaza de Mayo. Creo que reflexionar sobre las formas en que se hace pública la historia, así como las formas en que se vive la historia, son cada vez más importantes hoy a nivel continental y global, porque en el presente muchos de los logros de estas décadas en materia de derechos sociales y políticos están amenazados. Por poner sólo algunos ejemplos: los centros de tortura y exterminio de nuestra última dictadura cívico militar se han transformado en los últimos años en espacios de memoria donde la historia se hace pública, donde se recuerda y se enseña para construir unidad, tendiendo puentes entre los jóvenes. Hoy son blanco de políticas que buscan reducirlos o incluso cerrarlos por completo. Al mismo tiempo, mientras desde el poder se cuestionan los consensos sobre las políticas de memoria, verdad y justicia, también se promueve una reinterpretación de la historia que no puede llamarse negacionismo, sino apologismo de los procesados por genocidio y de los procesos que llevaron al hambre y a la destrucción de todo el aparato productivo. En este sentido, creo que hoy estamos viviendo una ofensiva contra la ciencia, contra el concepto de lo social que está en el corazón de la práctica pública de la historia. A nivel continental, si ayer fue Bolsonaro en Brasil, hoy es Milei en Argentina quien intenta poner fin a un ciclo de ampliación de derechos y de visibilización de historias diversas que abonó y fue sensible a aproximaciones al pasado centradas en el feminismo, las historias de afrodescendientes, de pueblos originarios. Hoy hay quienes intentan cerrarlas. Yo abogaría entonces por fortalecer los espacios de encuentro

Sur-Sur, por construir redes sociales y políticas que fortalezcan las que ya existen en América Latina y en África, que nos ayuden a pensarnos, a hacernos fuertes en contextos que sabemos que son cada vez más individualistas y en muchos países que son cada vez más autoritarios haciendo muy difícil la construcción de comunidad. Por eso celebro esta oportunidad y creo en la necesidad de seguir construyendo las mejores prácticas, las más éticas, una a una y colectivamente para dar voz a las diferentes personas y a las diferentes comunidades.

Susana de Luque: Quisiera compartir algunas reflexiones sobre la historia pública desde la perspectiva del Sur global, más específicamente desde América Latina, que comparte con otros territorios del Sur global su posición subordinada en el contexto internacional, dominado económico y culturalmente por el Norte global. Las enormes desigualdades sociales, la precariedad vital en la que sobreviven amplios sectores de sus poblaciones, la violación de los derechos humanos, son situaciones que se dan en nuestros países y que no dejan espacio para unas ciencias sociales complacientes con el poder o refugiadas en la academia. Desde este punto de vista, el vínculo entre el conocimiento producido en la academia y las necesidades sociales debe ser muy estrecho. Siguiendo la tradición de una epistemología crítica y latinoamericana, quisiera rescatar el carácter emancipatorio de las ciencias sociales en general, y de la historia pública en particular, en el Sur global. Los historiadores públicos tienen la posibilidad de intervenir en la construcción colectiva de significados históricos desde una perspectiva emancipadora. Acompañar estos procesos permite reconstruir las identidades marginadas, subordinadas y precarias y denunciar las injusticias. Posibilita poner en práctica, concretamente, con estrategias diferentes, nuevas formas de relacionar conocimiento y sociedad. Producir una práctica verdaderamente transformadora. Junto con Alejandra Rodríguez, hemos coordinado recientemente una publicación en la que recopilamos una amplia gama de obras (veinticuatro) de diferentes autores latinoamericanos (de Colombia, Brasil y Argentina). Estamos orgullosos de este trabajo porque creemos que a través del libro, podemos dar a conocer una parte del escenario latinoamericano por el cual, están transitando diferentes prácticas de historia pública. Y este escenario es muy estimulante, muy rico en sus propuestas y reflexiones.

De la lectura de los diferentes manuscritos que componen este libro, me gustaría destacar la calidez, el afecto y el compromiso que transmiten los autores. En una escritura en la que el historiador público participa plenamente, los investigadores no están borrados de sus investigaciones. Con esta forma de actuar, cuestionan una manera dominante de producir conocimiento que formaba parte de una matriz

global de dominación y que sustentaba la neutralidad científica de las ciencias sociales. Lejos de eso, este grupo de historiadores latinoamericanos está emocional y éticamente comprometido con su trabajo.

Sebastián Vargas Álvarez: No voy a extenderme sobre Colombia ni sobre los contextos latinoamericanos de la historia pública, porque creo que Jimena, María Elena y Catalina ya han abordado muy bien esos temas. Sin embargo, sí quisiera retomar la segunda serie de preguntas que nos han propuesto, y compartir algunas impresiones que me han surgido a lo largo de este encuentro. Al escucharlos, se me vienen a la mente varias cosas. Una de ellas, fundamental, es la cuestión del idioma. Creo que el idioma representa un desafío importante en nuestras relaciones y comunicaciones como historiadores públicos de África y América Latina. Si bien el inglés suele funcionar como una lengua común, quizás ha llegado el momento de pensar en otras formas de comunicarnos. No sé, tal vez a través de tecnologías como la inteligencia artificial, o mediante nuevos lenguajes, lenguajes pacíficos, creativos, más inclusivos. Este encuentro podría ser, de hecho, un espacio propicio para seguir explorando alternativas en ese sentido. Este tema, el del idioma, está estrechamente vinculado a algo que muchos de ustedes ya han señalado: nuestro pasado colonial. Que tengamos que hablar en inglés, francés o español no es una elección neutral, sino el reflejo de una historia de imposición lingüística y cultural. Por eso creo que repensar nuestras formas de comunicación es una tarea urgente, tanto desde lo práctico como desde lo epistemológico. Y allí, la historia pública, las humanidades digitales y las tecnologías emergentes pueden ofrecernos herramientas valiosas para imaginar modos distintos de estar en conversación. Otro tema que me resuena mucho es el del legado de las narrativas coloniales y nacionalistas. Como mencionó Catalina, nuestras historias han sido colocadas en contenedores estrechos – formas rígidas de construir el pasado – que muchas veces no nos representan. Creo que tanto en África como en América Latina compartimos el desafío de cuestionar esas grandes narrativas hegemónicas. Tenemos historias comunes, sí, pero también realidades profundamente singulares. No es lo mismo el Magreb que el África subsahariana o Sudáfrica; y en América Latina, las experiencias del Cono Sur con las dictaduras difieren de las de Colombia, México o Centroamérica. Sin embargo, hay puntos de encuentro: la modernidad occidental impuesta, los procesos coloniales, la construcción del nacionalismo... y todos ellos nos ofrecen espacios para la reflexión compartida. Por eso creo que es fundamental pensar el lenguaje, no sólo en términos teóricos, sino de manera práctica: ¿cómo podemos comunicarnos con fluidez entre nosotros? Esta misma reunión es un ejemplo de los límites – pero también de las posibilidades – que

enfrentamos en ese intento. Reconocer nuestras afinidades, sin perder de vista nuestras especificidades, es clave.

Y para terminar, quiero retomar algo que dijo María Elena: la necesidad de trascender las fronteras nacionales, no en un sentido geopolítico, sino epistemológico. Pensarnos como parte del Sur Global, reconociendo tanto nuestras conexiones como nuestras diferencias, es un paso esencial. Tal vez me estoy adelantando a los comentarios finales, pero no quería dejar de decirlo. Noor, muchas gracias. No quiero hablar de mi trabajo en este momento, sino enfocarme en este segundo grupo de preguntas y pensar juntas y juntos en cómo construir el futuro. Estamos trabajando, por ejemplo, en la creación de una red latinoamericana de historia pública, en diálogo con colegas de Argentina, Brasil, Chile, Colombia y otros países. Tal vez podríamos imaginar en el futuro una asociación más amplia o un grupo de trabajo, como mencionó nuestra colega argentina Susana, que incluya también otros espacios alternativos como Asia, Australia o Europa. Sigamos conversando.

Biografías

Lucía Abbattista es profesora e investigadora argentina que trabaja en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y en la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), ambas en Argentina. Es historiadora, con una maestría en Historia y Memoria (UNLP) y se especializa en los conflictos culturales en la historia reciente de América Latina. Sus principales áreas de investigación e intervención son la política de la memoria, los movimientos de derechos humanos y la historia pública. Entre otras actividades, es coordinadora académica de la Maestría en Historia Pública y Divulgación (UNQ), y participa en el proyecto “Objetos y narrativas para una historia pública de la democracia”.

Sebastián Vargas Álvarez es Profesor Asociado del Programa de Historia de la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario (Colombia). Es historiador, con una maestría en Estudios Culturales de la Pontificia Universidad Javeriana, y doctor en Historia de la Universidad Iberoamericana-Ciudad de México. Sus principales áreas de investigación e intervención son la política de la memoria y los usos públicos de la historia. Su libro más reciente se titula *Mutaciones de la piedra. Pensar el monumento desde Colombia* (Bogotá: Universidad del Rosario, 2023). Actualmente desarrolla un proyecto de investigación titulado “Genealogías de la historia pública en Colombia”, que historiza y conecta diversas prácticas de producción colaborativa de historia en Colombia desde la segunda mitad del siglo XX.

María Elena Bedoya es historiadora y curadora independiente radicada en Madrid. Su trabajo reúne la investigación académica, la práctica curatorial y la historia pública desde una perspectiva interseccional. Fue investigadora postdoctoral en la Universidad de Manchester (2021–2024), donde actualmente es investigadora honoraria (2024–2027). Coeditó *Comunidades digitales, museos e historia pública* (Universidad Externado, USFQ Press, 2023) y el próximo volumen *Gender, Public History, and Power in Latin American Museums* (Routledge, 2025). Su libro *Antigüedades y nación* (2021) analiza los procesos de musealización en la región andina. Es miembro de la Red Latinoamericana de Historia Pública, Archiveros Sin Fronteras y la Fear Research Network (FeRN). Su trabajo propone una relectura crítica y colaborativa de las narrativas históricas desde enfoques interdisciplinarios.

Susana de Luque es magíster en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina), y socióloga por la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Su trayectoria profesional está vinculada tanto al ámbito universitario como a la industria editorial comercial especializada en contenidos académicos y educativos, donde ha ocupado cargos de liderazgo regional (Sudamérica). En el ámbito universitario, su experiencia docente e investigadora se centra en la epistemología y la historia argentina. Actualmente dicta las asignaturas “Historia, Edición y Divulgación” y “Taller de Investigación I” en la Maestría en Historia Pública y Divulgación de la UNQ. Junto con Alejandra Rodríguez, editó recientemente *Historia Pública en América Latina. Teoría y prácticas desde el Sur* (Ediciones UNQ, 2025).

Cyntia Simioni França es profesora en la Universidade Estadual do Paraná (UNESPAR), en Paraná, donde es vicedirectora de la Maestría en Historia Pública, la primera en Brasil. Es miembro del grupo Kairós: Educación de las Sensibilidades, Historia y Memoria, vinculado al CMU (Centro de Memoria de la UNICAMP); del Grupo de Estudios e Investigaciones en Formación Continuada – GEPEC – Facultad de Educación de la UNICAMP; y del grupo de estudios Odisseia (UNESPAR). Su trabajo se centra en la producción de conocimiento histórico y educativo, la enseñanza de la historia, las prácticas de memoria, las pasantías curriculares, la formación docente y las narrativas vinculadas a la historia pública. Recientemente, Cyntia ha participado en colaboraciones en historia pública con el Instituto Superior de Ciências da Educação da Huíla (ISCED-Huíla) y Unilanda, ambos en Angola, en un proyecto de internacionalización entre universidades.

Mina Ibrahim es antropólogo y archivista de Shubra, El Cairo, Egipto. Actualmente es profesor visitante en la Universidad de Gante, Bélgica, e investigador postdoctoral en el

Centro de Estudios sobre Conflictos (Zentrum für Konfliktforschung) de la Universidad de Marburgo, Alemania. Es fundador del Archivo de Shubra, el primer archivo barrial comunitario de Egipto, y gestor del proyecto MENA Prison Forum. Mina cuenta con amplia experiencia en investigación y docencia en estudios migratorios, culturas e historias del encarcelamiento, prácticas archivísticas y derechos humanos, con un enfoque en la región MENA y Europa. Ha dictado cursos sobre métodos etnográficos, artísticos y archivísticos, y ha publicado en inglés y árabe sobre temas como cristianos coptos, archivos comunitarios y justicia en contextos postrevolucionarios. Es autor de *Identity, Marginalisation, Activism, and Victimhood in Egypt: Misfits in the Coptic Christian Community* (Palgrave Macmillan, 2022).

Inti Artero Ituarte es profesor y doctor en historia de la Universidad Nacional de Mar del Plata, pero eso no lo define. Trabaja como docente en escuelas secundarias, en educación de adultos y en la Maestría en Historia Pública de la Universidad Nacional de Quilmes. Inti vive en Quequén (Buenos Aires, Argentina) y una tarde solitaria de 2020, sus vecinos lo invitaron a sumarse al Archivo Histórico y Biográfico Quequense. En este espacio autogestionado, se habla de historias e historia. Se reflexiona sobre el pasado, se investiga y se toma mate. Se organizan encuentros, se recomiendan lecturas, se invita a otros vecinos, se escucha a todos y se comparte saber. Todos los integrantes, incluido Inti, entienden que el conocimiento que allí se construye es colectivo: existe en, por y para la comunidad.

Mutanu Kyany’a trabaja en la intersección entre tecnología, patrimonio cultural y comunidad, utilizando herramientas digitales para asegurar que las historias africanas se conserven y compartan en sus propios términos. Como directora de programas en African Digital Heritage, ha liderado iniciativas innovadoras como el Proyecto de Digitalización de Gede, la Reconstrucción Virtual del Teatro Kamirithu y el Archivo Talking Objects; una plataforma decolonial que reimagina cómo se comparten las identidades. Su investigación sobre adopción digital a través del programa nacional Skills for Culture ha informado amplios esfuerzos de fortalecimiento de capacidades. Con formación en Desarrollo Comunitario e Informática, Mutanu explora cómo los espacios digitales moldean las narrativas comunales y cómo los archivos digitales pueden influir en realidades físicas. Su trabajo se centra en la apropiación comunitaria y garantiza que el patrimonio africano siga siendo vibrante, participativo y enraizado en sus verdades.

Arwa Labidi es una historiadora tunecina. Obtuvo su doctorado en la Universidad de París Nanterre y, desde 2022, es profesora asistente en la Universidad de Jendouba. Actualmente es investigadora visitante en CMES (Universidad de Harvard) como becaria Hazem Ben Gacem. Su

investigación se centra en la represión colonial en Túnez, los levantamientos en la Túnez del siglo XX, las narrativas nacionales y los usos públicos de la historia. Es autora de dos series de investigaciones históricas para el medio tunecino *inkyfada: Gens suspects* (Gente sospechosa) y *Le Dessous des dates* (Más allá de las fechas). En 2023, participó con el grupo de investigación “ERC Dream” en una exposición colectiva titulada *Mapas de la dignidad*, que muestra los levantamientos sociales en el Mediterráneo árabe.

Catalina Muñoz es profesora asociada de Historia en la Universidad de los Andes en Bogotá, Colombia, y doctora de la Universidad de Pensilvania. Su trabajo examina el poder transformador del pensamiento histórico y del análisis de larga duración en la justicia transicional. Centrándose en la investigación colaborativa y la producción de series documentales sonoras como *Nuestra Orilla* (2023), su trabajo desafía las metodologías, temporalidades y formas de narrar historias de violencia al centrar las perspectivas de quienes han sido más afectados por ella. Actualmente colabora en un proyecto de investigación y creación de una serie de pódcast sobre la historia del Darién, una región crucial para la migración global hoy en día, realizada con los habitantes de la comunidad y no sobre ellos. Estos proyectos buscan proponer una práctica de la historia como una labor orientada al futuro para avanzar en la justicia social.

Noor Nieftagodien es profesor titular de la Cátedra Sudafricana de Investigación en Historias Locales y Realidades Presentes y es director del History Workshop en la Universidad de Witwatersrand, donde también es docente en el Departamento de Historia. Es coautor, junto a Phil Bonner, de libros sobre la historia de Alexandra, Ekurhuleni y Kathorus, y ha publicado libros sobre la historia de Orlando West y el levantamiento de Soweto, así como coeditados libros sobre la historia del ANC y los movimientos estudiantiles. Sus proyectos de investigación actuales incluyen la relación entre los movimientos populares locales y el Estado local en el Vaal, las historias de Dobsonville y el deporte no racial. Como director del History Workshop, ha liderado equipos de investigación en todo el país en colaboración con comunidades, organizaciones de la sociedad civil y gobiernos locales.

Jimena Perry es una académica latinoamericana especializada en Colombia. Es licenciada en Antropología de la Universidad de los Andes en Bogotá, tiene una maestría en Antropología Social de la Universidad de Cambridge y un doctorado en Historia de la Universidad de Texas en Austin. Su investigación se centra en la violencia, los museos, la memoria y la historia de la antropología. Como historiadora pública, Jimena se ha desempeñado como directora del proyecto Explorers para la Federación Internacional de Historia Pública (FIHP) desde 2018 y miembro del Comité

Directivo de la FIHP hasta 2028. También ha sido curadora y actualmente es profesora asistente en el Departamento de Historia de Iona University, en Nueva York.

Alejandra Fabiana Rodríguez es profesora asociada de Historia en la Universidad Nacional de Quilmes, donde ha sido directora de la Maestría en Historia Pública y Divulgación Social de la Historia. Es codirectora del proyecto “Objetos y narrativas para una historia pública de la democracia” y directora del proyecto colaborativo “I+D: Historia y fuentes audiovisuales”. Es autora de *Historia, pueblos originarios y frontera en el cine nacional* (2015), coautora de *Un país de película: La historia argentina contada por el cine* (2009), y coeditora de *Historia Pública: Teorías y prácticas desde el Sur* (2025) y *Tiempo archivado: Materialidad y espectralidad en los medios audiovisuales* (2017). Desde 2023 coordina la Red Latinoamericana de Historia Pública.

História pública desde o Sul: Diálogos entre historiadores públicos latino-americanos e africanos

Participantes: María Lucía Abbattista, Sebastián Vargas Álvarez, María Elena Bedoya, Susana de Luque, Cyntia Simioni França, Mina Ibrahim, Inti Artero Ituarte, Mutanu Kyany'a, Arwa Labidi, Catalina Muñoz, Noor Nieftagodien, Jimena Perry, Alejandra Rodríguez.

Esta é uma transcrição editada e curada da discussão de um grupo de trabalho que ocorreu durante o *ifph2024: 7ª Conferência Mundial da Federação Conferência Mundial da Federação Pública (FIHP)*, na quinta-feira, 5 de setembro de 2024, na Universidade de Luxemburgo, Belval, Luxemburgo.³

Noor Nieftagodien: Este grupo de trabalho é uma colaboração entre acadêmicos, profissionais e ativistas envolvidos com a história pública, arquivos comunitários baseados em campanhas de descolonização e o mundo acadêmico. Ele surge a partir de conversas que várias pessoas têm mantido ao longo dos anos sobre como trazer os debates e experiências do Sul Global – e, em particular, da África e da América Latina – para o espaço da FIHP. Sebastián vai

³ Esta conversa foi transcrita em inglês, espanhol e português por meio do NVivo. Foram suprimidas as palavras de saudação e agradecimento, assim como uma ou duas referências a questões técnicas ocorridas durante a gravação. As palavras ou frases ausentes estão indicadas entre colchetes. Agradecemos a Jimena Perry e Ricardo Santhiago pela edição das transcrições das contribuições em espanhol e português.

apresentar o grupo de trabalho. Estabelecemos um formato que Sebastián vai explicar, e depois teremos uma conversa entre os participantes de diferentes partes dos nossos respectivos continentes – e esperamos também ter alguma interação com vocês, como público.

Sebastián Vargas Álvarez: Este grupo de trabalho, *História Pública desde o Sul: um diálogo entre historiadores públicos latino-americanos e africanos*, reúne professores, pesquisadores e profissionais da história pública, tanto da América Latina quanto de diferentes partes da África, com dois objetivos principais: criar um espaço de aprendizado mútuo entre historiadores públicos do Sul Global e chamar a atenção para as especificidades de suas experiências na comunidade da Federação Internacional de História Pública. A pergunta que nos orientará será: o que significa a internacionalização da história pública a partir da perspectiva do Sul Global – e talvez seja necessário questionar alguns aspectos das diretrizes da FIHP sobre o nosso trabalho. Uma das características da história pública, apontada por diversos autores, é sua diversidade. Sua conceituação e prática são múltiplas. E neste grupo de trabalho queremos investigar como o pensamento e a prática da história pública são diferentes no Sul Global e desde o Sul – entendido não apenas em termos de localização geográfica, mas como uma posicionalidade dentro das redes de poder do capitalismo global, das histórias compartilhadas de colonialismo e da persistente desigualdade socioeconômica. Tudo isso molda o pensamento e a prática da história pública em nossos contextos. Os historiadores públicos da África e da América Latina enfrentam desafios estruturais que tornam sua experiência diferente da de seus pares do Norte Global – entre eles, severas limitações de recursos, ambientes acadêmicos por vezes hostis, fluxos de informação distintos e um setor público frágil, que oferece poucos espaços para a história pública. No entanto, continua havendo sede por histórias alternativas. A demanda por histórias públicas vem, em grande parte, de diversos grupos subalternizados, como populações indígenas e negras, mulheres, sindicatos, movimentos sociais e vítimas de violações de direitos humanos, entre outros. É aí que a história pública do Sul Global parece estar florescendo – possivelmente, contra todas as probabilidades. Quais são os desafios da história pública nesses contextos e qual é seu potencial? Como a disponibilidade de recursos, as possibilidades oferecidas por nosso entorno acadêmico e os desafios do mundo político e social ao nosso redor moldam nossa experiência como historiadores públicos? Como tudo isso configura nossas ideias sobre o que é e o que deve ser a história pública? Essa é uma breve introdução sobre o nosso painel. Preparamos uma metodologia que se compõe de duas partes. As perguntas norteadoras da primeira parte de nossa

exploração dizem respeito às características – às singularidades – da prática da história pública em nossos diferentes contextos. Assim, queremos saber: como se define a história pública em seu contexto? Quais atividades de suas universidades e da sociedade em geral se enquadram na categoria de história pública? Qual é a situação da história pública em seu país?

Jimena Perry: Como coordenadora dos Explorers da FIHP (<https://ifph.hypotheses.org/ifph-explorers>) e membro do comitê diretivo da FIHP, gostaria primeiro de abordar a questão que Sebastián levantou, de que precisamos contar à FIHP sobre a vida e o trabalho na América Latina. Acho que alguns esforços estão sendo feitos, mas podemos chegar a isso mais adiante. Embora eu seja da Colômbia, não vou falar sobre a história pública na Colômbia, porque [em breve] ouviremos praticantes de história pública sobre meu país. Então, [em vez disso], vou falar sobre o que tenho observado em minha prática como historiadora pública coordenando os Explorers. Realizei eventos com o Brasil, Colômbia, Equador, Uruguai, Chile – quero dizer, muitos países latino-americanos – e os temas recorrentes têm sido memória histórica, direitos humanos e justiça social. O que tenho visto é uma prática política profundamente comprometida da história pública. Recentemente, os Explorers organizaram uma série especial sobre a força – o retorno – da direita na América Latina, após os resultados das eleições na Argentina. Então, estou convidando acadêmicos latino-americanos de diferentes países – do México e da Argentina, e terei um do Peru na próxima semana, e depois outro da Venezuela – para falar sobre esse tema específico, que é preocupante neste momento na região. Outro tema que tenho visto nos Explorers são os museus. Há muitos eventos que falam sobre museus na região, de diferentes tipos. Também há um interesse crescente pelas humanidades públicas – não tanto quanto eu gostaria, mas estamos caminhando; quero dizer, há mais eventos dedicados a isso. E aproveito também para incentivar a realização de mais eventos relacionados à África. Nos quatro anos de Explorers, só realizei quatro eventos relacionados à África, por diferentes razões [como] os fusos horários. Há muitas coisas acontecendo, mas acredito que esta seja uma boa oportunidade também para abrir espaço e dizer que os Explorers estão aí para isso.

Mina Ibrahim: Gostaria de falar com vocês sobre uma iniciativa comunitária de arquivos chamada *Shubra Archive* (<https://shubrasarchive.com>) que fundei há três anos. Tenho três pontos para compartilhar com vocês hoje, relacionados às perguntas que nos foram colocadas. Quando eu fazia meu doutorado, entre 2016 e 2022, fiz minha pesquisa em Shubra, um bairro do Cairo, e senti falta de um arquivo – não havia arquivos sobre Shubra, certo? E embora esse bairro seja

muito importante no meio acadêmico, não há nenhum lugar dentro do bairro onde essa pesquisa possa se refletir; não há negociações nem conversas em torno desses textos acadêmicos. E mesmo os acadêmicos costumam vir fazer trabalho de campo ou consultar arquivos sobre o bairro que se encontram em outros lugares – seja no Egito, mas sobretudo em países ocidentais.

Então, minha ideia ao fundar o *Shubra Archive* não era coletar arquivos sobre Shubra. Não. Trata-se principalmente de criar essa conversa – uma conversa comunitária dentro do bairro e sobre o bairro (<https://www.youtube.com/watch?v=Po3yI-Gelz8>). O que está acontecendo com o cenário recente dos arquivos no Egito é que há mercados que vendem arquivos, pessoas que vendem arquivos nas ruas, e esses arquivos circulam de um lugar a outro. Eles também são vendidos por qualquer valor, e a preços variados, de acordo com como os vendedores ou compradores estimam seu valor. Mas o problema que abordamos no *Shubra Archive* é que esses arquivos geralmente são levados para fora do país. E, especialmente agora, com as mudanças urbanas radicais que estão acontecendo no Cairo e em muitas cidades do Egito, é muito importante para nós no *Shubra Archive* (e agora digo “nós” porque sou acompanhado por um grupo incrível de pesquisadores, historiadores públicos e antropólogos) – nossa principal tarefa hoje é manter os arquivos em Shubra. Mais uma vez, [nosso objetivo] não é acumular arquivos em papel, embora atualmente estejamos comprando coleções, mas ter um lugar dentro de Shubra onde os arquivos de Shubra, do bairro, possam estar localizados. E nosso objetivo, na verdade, é oferecer um modelo para outros bairros do Cairo e de fora do Cairo – e talvez também em nível regional, porque temos amigos, colegas e colaboradores no *Shubra Archive* do Sudão, do Iêmen e da Síria, assim como da Palestina, que às vezes vêm, e queremos compartilhar esse modelo para que a importância de manter os arquivos de um bairro de uma cidade pequena se preserve dentro do próprio bairro. Acreditamos que esses arquivos podem ser o último recurso de como as pessoas podem reivindicar não apenas um lugar no passado, mas também um lugar no presente e no futuro, em um momento de inflação, ditadura e também de conflitos regionais que o Egito está vivenciando. Muito rapidamente, em duas frases, o que fizemos e o que estamos fazendo: oferecemos programas de aprendizado e pesquisa que convidam moradores de Shubra e também de outros bairros; estamos produzindo podcasts e também pequenas publicações que abordam diferentes temas e fenômenos em Shubra e também nos bairros vizinhos. E recentemente lançamos um novo programa de estágios no qual nossos bolsistas nos ajudam a criar um banco de dados com nossas coleções para que possamos compartilhá-las. E nosso maior sonho – que

esperamos realizar em breve, embora para isso precisemos de muitos recursos – é organizar dias de digitalização comunitária, nos quais possamos convidar moradores do bairro a escanear diferentes coleções privadas e pessoais e a adicionar suas coleções à metabase de dados, que é pública. Além disso, claro, também fazemos trabalho acadêmico e pesquisa acadêmica. Mas isso vem em segundo ou terceiro lugar.

Inti Artuero Ituarte: Ao analisar a evolução da história pública na América Latina, podemos apontar que uma das características mais importantes de seu desenvolvimento é sua estreita vinculação com os processos coletivos de construção do conhecimento histórico. Esses processos ganham relevância no momento em que os coletivos ou comunidades atribuem valor aos acontecimentos do passado – ou, dito de outro modo, quando voltar-se para o passado se torna algo relevante para a vida cotidiana. Quando revisitar o passado informa, desperta interesse e dá sentido à vida cotidiana daqueles que se reúnem para refletir sobre o caráter público da história, o que está em jogo é a importância de determinados fragmentos do passado para um grupo específico de pessoas. Ao mesmo tempo, é importante ressaltar que o conhecimento que se constrói quando essas comunidades se encontram (virtualmente, presencialmente, de forma síncrona ou de outras maneiras) é específico de um tempo e de um lugar. A história pública na América Latina se baseia em uma concepção rizomática do conhecimento. Aqueles de nós que nos interessamos pelas práticas públicas da história devemos nos comprometer com a recuperação de leituras significativas, discussões e perguntas que diferentes interlocutores levantam sobre os diversos processos de produção do conhecimento. É por meio dessas constantes revisitações, discussões e novas perguntas que se possibilita o acesso público ao pensamento histórico. Por tudo o que foi exposto até aqui, a história pública na América Latina deveria se concentrar nos processos de produção do conhecimento, na tensão como estratégia e na resignificação constante da história – e não nos produtos finais em si. Além disso, para além da relevância dos historiadores e de sua expertise na produção histórica, a história pública nos mostra que os coletivos e comunidades da sociedade também podem assumir essa tarefa. Nos casos analisados na América Latina, podemos ver que o trabalho dos historiadores pode ser complementar, contribuindo para o pensamento crítico dos sujeitos – mas isso não significa que sejam participantes decisivos no processo de seleção, revisão e construção de novo conhecimento histórico. Isso não tira a validade desse processo, mas evidencia a necessidade de fortalecer o pensamento crítico de forma comunitária e coletiva. A ressonância – como sustenta Hartmut Rosa em seu livro homônimo – baseia-se em três elementos-chave: afeto,

comoção e reação ativa. Aqui encontramos pontos de convergência com os processos da história pública: ela busca envolver as comunidades (positiva ou negativamente), comover (para modificar o pensamento atual, despertando perguntas) e gerar uma reação ativa (para construir novos conhecimentos). Nesse sentido, a história pública é um elemento que constrói comunidades e abre espaços de encontro e tensão, onde as diferenças são expostas por meio do diálogo e da troca entre os sujeitos. Em uma sociedade cada vez mais permeada pelo paradigma do individualismo e cada vez mais carente de narrativas coletivas, a história pública pode ser um espaço de consulta e de intercâmbio.

Cyntia Simioni França: Como este é um encontro para discutir a história pública a partir da perspectiva de latino-americanos e africanos, vou fazer uma seleção do que venho trabalhando em minhas pesquisas no continente africano, especialmente em Angola e Moçambique. Em 2022, estive em Angola como parte de um processo de internacionalização e venho fazendo pesquisas lá. Em primeiro lugar, participei da criação de um centro de memória dentro do Instituto Superior de Ciências da Educação (ISCE) (<https://isced-huila.ed.ao>) em Lubango, província da Huíla, em colaboração com estudantes de mestrado no curso de Ensino da História da África e professores africanos. Em segundo lugar, também venho desenvolvendo pesquisas com estudantes africanos de mestrado, de Angola e Moçambique, que trabalham com história pública na interface com comunidades urbanas e rurais, com atenção especial à história local dos povos ovimbundu, khoisan, vátua e mumuila. Tenho um supervisor de pós-doutorado em Angola, em Luanda, que atua junto às mulheres mumuila em comunidades locais. Também colaboro na orientação de estudantes de mestrado na CINE de Angola. Participo das atividades do programa de mestrado tanto como conferencista quanto como professora visitante no mestrado em Ensino da História Africana. Em terceiro lugar, venho elaborando material didático com o professor angolano Gildo Adriano, da comunidade ovimbundu – em especial, produzindo histórias em quadrinhos para escolas brasileiras e angolanas que narram os saberes e as atividades das comunidades ovimbundu. Esse trabalho serve para cumprir a legislação brasileira, a Lei 10.639/08, pois uma das preocupações da história pública é construir e promover a educação antirracista.

Catalina Muñoz: Bom, olá a todos. Me identifiquei muito com o que Jimena disse, porque também trabalho com temas de justiça social e direitos humanos, e mais amplamente com construção da paz na Colômbia, e com como usar a história nesse esforço. Gostaria de abordar a primeira pergunta: como se define a história pública em nosso contexto? A primeira coisa que me vem à mente é que, mesmo na minha trajetória pessoal, a maneira como defino história

pública mudou. Ou seja, trata-se de uma prática em constante transformação e diversa. A própria diversidade geográfica e humana, no caso da América Latina – de onde venho, e estou muito curiosa para ouvir os colegas africanos –, somada ao passado colonial que ainda molda nossa experiência, dá origem a formas múltiplas de pensar a história e o que a história pode fazer. E, de certo modo, para mim, o que hoje define a história pública é que ela é uma prática da história que vai além do que conhecemos – e me parece que essa definição convencional da história, aquela acadêmica, é um potinho muito limitado. Quando comecei a fazer história pública, pensei que meu trabalho era ampliar esse pote, torná-lo mais inclusivo, porque me incomodava a divisão entre a torre de marfim e as práticas históricas que estavam fora dela. Mas hoje em dia, estou muito mais aberta – meus olhos estão mais abertos – às ficções desse potinho, aos seus limites, e a como ele tem funcionado como uma forma de opressão. Então, novamente: a história pública, no meu contexto, está interessada na história que vai além desse potinho – isto é, além da história convencional ligada às práticas acadêmicas. Também penso que, em nosso contexto, porque esse pote tem uma história mais curta – no caso da Colômbia, o ensino da história acadêmica nas universidades só começou nos anos 1960 –, isso significa que esse pote é menos pesado para nós do que parece ser para meus colegas do Norte Global, onde muitas vezes vejo esforços mais tímidos de historiadores formados academicamente para romper, para questionar esses limites. Então, eu diria que é assim que tenho entendido minha tarefa como historiadora pública hoje em dia. E estou muito animada para ouvir o restante de vocês e para começar essa conversa com colegas da África.

María Lucía Abbattista: Vou abordar as perguntas, mas prefiro começar com uma consideração geral: o que os historiadores públicos do Sul temos em comum? Por que é que buscamos nos reunir e desenvolver propostas de colaboração? A respeito da nossa singularidade – estaria ela relacionada às feridas coloniais que ainda permanecem abertas? Estaríamos nos reconectando por meio de nossa compreensão da solidariedade terceiro-mundista? Estaríamos expondo as consequências do nosso trabalho sob a condição dos direitos humanos em países que sofreram múltiplas formas de violência estatal? Talvez seja um pouco de tudo isso. O que compartilham nossos contextos nacionais, considerando que o Sul é, evidentemente, uma construção histórica e cultural? Lembro, por exemplo, o pintor uruguaio Joaquín Torres-García, que nos anos 1940 fundou a “Escola do Sul” para desafiar o elitismo artístico do Norte – e apresentou um mapa invertido da América. Assim como Mario Benedetti, escritor uruguaio cujo poema “O Sul Também Existe” [*El Sur También Existe*] foi posteriormente

musicado por Joan Manuel Serrat, o Sul se caracteriza pela resistência, pela esperança, pela fé duradoura e pela memória persistente. Estaríamos unidos por essa memória coletiva da opressão, do silêncio e da amnésia histórica que nossas sociedades viveram? E realmente me pergunto se é possível, para nós – os do Sul Global –, praticar história pública sem desafiar o status quo ou permanecer passivos diante do autoritarismo ou da crescente desigualdade. Na maioria de nossos países, o ato de participar da história pública quase sempre implica um exame crítico das narrativas e estruturas de poder vigentes. Ao ler suas apresentações e biografias, fiquei profundamente impressionada pelos esforços coletivos significativos empreendidos atualmente para enfrentar os muitos conflitos vividos por nossos povos. Trata-se de um poderoso testemunho da notável resiliência e da extraordinária dedicação de vocês – e do impacto do trabalho que realizam. Mais adiante, talvez eu possa falar sobre as possibilidades de colaboração.

Arwa Labidi: Vou falar sobre o interesse pela história pública na Tunísia ao longo de várias etapas. A história pública na Tunísia esteve por muito tempo associada ao Estado e ao turismo. Desde sua independência da França, em 1956, o Estado concentrou-se em promover o patrimônio antigo – ou seja, a história de Cartago, contada em museus e sítios arqueológicos – com o objetivo de exibir uma gloriosa história nacional antiga. A isso se soma a história pessoal do primeiro presidente da Tunísia, Habib Bourguiba, e a história do movimento nacionalista durante o período colonial. O Estado construiu sua própria história em cima da história do presidente, de modo que a legitimidade de seu governo era um elemento da história pública do país. Por isso, há várias estátuas dele em espaços públicos e exposições em museus dedicadas a ele e à sua obra. Assim, durante muitas décadas, a história pública da Tunísia girou em torno da história antiga e também da história de um herói nacional. Em 2011, houve uma revolução na Tunísia que abalou o regime autoritário e abriu caminho para um maior pluralismo. E, nesse contexto, a história também passou a ser apropriada por diferentes círculos, organizações, artistas e entidades coletivas. As referências ao passado, ao patrimônio e à história se intensificaram em novos âmbitos, e o número de exposições públicas cresceu, revelando que a história se tornou um interesse importante. Surgiram diversas exposições novas e originais etc., sobre a história moderna e contemporânea da Tunísia. Essas exposições foram organizadas em colaboração entre fundações ou organizações privadas e instituições governamentais. Mas essas diferentes instituições nasceram no contexto da transição democrática, que lhes permitiu florescer, com liberdade de expressão, liberdade de associação e menos restrições burocráticas. E não se pode esquecer o aspecto

financeiro, porque o período pós-revolucionário na Tunísia atraiu patrocinadores estrangeiros, com diversos fundos internacionais que viabilizaram a organização de vários eventos.

Mutanu Kyany'a (lida por Noor): Mutanu é do Quênia e não pôde comparecer, mas respondeu brevemente às nossas perguntas. Ela escreve, e cito: “Como uma organização que defende a democratização do conhecimento, da memória e da identidade africana por meio de métodos digitais, para nós a história pública é a história que vive dentro da comunidade – e que, em muitos casos, difere da história que encontramos em nossas instituições nacionais de memória, o que chamamos de história nacional. Na maioria das nações africanas, grande parte da história foi suprimida ou completamente apagada para sustentar o colonialismo e seus métodos. Por isso, as histórias nacionais frequentemente estão enviesadas em favor das agendas daqueles que detêm o poder. No nosso caso, qualquer forma de narrativa alternativa, informada pelos cidadãos, enquadra-se como história pública. Graças à digitalização, podemos registrar e redigir de forma concisa esses relatos, preenchendo com evidências as lacunas da história do continente. Assim, pensamos em entrevistas, arquivos pessoais compartilhados que ofereçam uma história alternativa, opiniões compartilhadas nas redes sociais etc.”

Noor: Acho que talvez possamos passar para a segunda parte e tentar deixar tempo suficiente para que o público também participe. Vamos dar prioridade agora àqueles que ainda não falaram, para que possam vir primeiro.

Sebastián: Bem, para dar continuidade, vou relembrar as perguntas norteadoras que propusemos para a segunda parte: O que pode haver de particular na história pública *em* e *desde* o Sul Global? Como a história pública deveria se desenvolver na África e na América Latina? E que formas de colaboração poderiam ser estabelecidas entre historiadores públicos dessas duas partes do mundo?

María Elena Bedoya: Olá a todos. Meu nome é María Elena. Gostaria de abordar as duas perguntas juntas, pois tenho algumas ideias interconectadas que são muito importantes para mim. Como atualmente vivo na Espanha, definiria a história pública como profundamente entrelaçada com minha experiência pessoal como migrante. Essa perspectiva é fundamental para o tema que nos ocupa, porque acredito que precisamos começar a debater a história pública a partir de uma perspectiva migrante – ou o que eu chamo de história pública dos migrantes. A partir desse ponto de vista específico – de pensar e fazer história como migrante – considero que as perspectivas nacionais são bastante problemáticas. A migração nos oferece uma outra posição de enunciação, especialmente se pretendemos pensar o Sul Global como um todo coletivo e interconectado.

Ser migrante não é apenas viver sua própria trajetória, mas também compartilhar experiências comuns com outros migrantes que enfrentam desafios semelhantes, como o racismo, a desigualdade de gênero, as disparidades de classe social e as barreiras ao acesso à educação – tanto em seus países de origem como nos países em que se estabelecem. Essa experiência compartilhada entre América Latina e África, por exemplo, revela um espaço crucial de reflexão. Nesse contexto, a história pública pode desempenhar um papel transformador se abraçar essas realidades diversas. Ela deve considerar a raça, o gênero e outros fatores interseccionais, permitindo-nos ir além dos moldes nacionalistas tradicionais. Isso é essencial ao pensarmos a história pública como prática. Na minha visão, um dos aspectos mais urgentes da história pública no contexto global atual é a necessidade de adotar a ideia de autoridade compartilhada. Isso implica abordar criticamente questões como o privilégio – especialmente o privilégio branco –, a cidadania e os direitos humanos. Essas considerações são particularmente importantes diante do avanço dos movimentos de extrema-direita e das ideologias antimigratórias ao redor do mundo. A história pública deve se posicionar nessas questões e contribuir ativamente para fomentar narrativas mais inclusivas. Ao refletir sobre como a história pública pode conectar América Latina e África, penso que é importante destacar as práticas que constroem pontes entre realidades diversas – especialmente em contextos em que raça e gênero desempenham papéis centrais. Minha própria experiência migratória – e as experiências de meus colegas – sugere que os países podem e devem articular essas discussões tanto interna quanto externamente, criando espaços de diálogo que transcendam fronteiras. Como equatoriana, eu poderia relatar várias atividades de história pública que ocorrem em meu país, mas acredito que é mais importante trazer essa perspectiva mais ampla para a conversa. Ao fazer isso, podemos começar a redefinir a história pública como uma prática mais inclusiva e interconectada.

Alejandra Rodríguez: Diante da necessidade de ser breve, começo dizendo que, no caso da Argentina, a história pública consiste em manter viva a memória e a história recente. Isso tem sido assim desde os anos 1980. Nos últimos quarenta anos de democracia, podemos ver isso nas ruas, nas intervenções políticas, artísticas, performáticas promovidas por diferentes grupos de atores sociais ligados aos direitos humanos, como as Mães e Avós da Praça de Maio. Acredito que refletir sobre as formas pelas quais a história é tornada pública – assim como as formas pelas quais ela é vivida – tornou-se cada vez mais importante hoje, tanto em nível continental quanto global, porque no presente muitos dos avanços das últimas décadas em termos de direitos

sociais e políticos estão sendo ameaçados. Para citar apenas alguns exemplos: os centros de tortura e extermínio da última ditadura cívico-militar foram transformados, nos últimos anos, em espaços de memória – onde a história é tornada pública, onde se recorda e se ensina para construir unidade, lançando pontes entre os jovens. Hoje, esses espaços são alvo de políticas que buscam reduzi-los ou até fechá-los completamente. Ao mesmo tempo, enquanto se questionam, desde o poder, os consensos em torno das políticas de memória, verdade e justiça, também se promove uma reinterpretação da história que não pode ser chamada de negacionista, mas sim de apologética – uma apologia dos réus por genocídio e dos processos que levaram à fome e à destruição de todo o aparato produtivo. Nesse sentido, acredito que estamos vivendo hoje uma ofensiva contra a ciência, contra o conceito de “social” que está no coração da prática pública da história. Em termos continentais, se ontem foi Bolsonaro no Brasil, hoje é Milei na Argentina quem tenta pôr fim a um ciclo de ampliação de direitos e de visibilização de histórias diversas – que valorizava e era sensível a aproximações ao passado centradas no feminismo, nas histórias de afrodescendentes, de povos originários. Hoje, há quem tente encerrar esse ciclo. Por isso, defendo o fortalecimento dos espaços de encontro Sul-Sul, a construção de redes sociais e políticas que fortaleçam aquelas já existentes na América Latina e na África – que nos ajudem a refletir sobre nós mesmos e a nos tornarmos mais fortes em contextos que sabemos serem cada vez mais individualistas e, em muitos países, cada vez mais autoritários, tornando muito difícil a construção de comunidade. Por isso, celebro esta oportunidade e acredito na necessidade de seguir construindo as melhores práticas – as mais éticas – uma a uma e coletivamente, para dar voz às diferentes pessoas e às diferentes comunidades.

Susana de Luque: Gostaria de compartilhar algumas reflexões sobre a história pública a partir da perspectiva do Sul Global – mais especificamente da América Latina – que compartilha com outros territórios do Sul Global uma posição subordinada no contexto internacional, dominado econômica e culturalmente pelo Norte Global. As enormes desigualdades sociais, a precariedade da vida em que sobrevivem amplos setores das populações, a violação dos direitos humanos – são situações presentes em nossos países que não deixam espaço para ciências sociais complacentes com o poder ou refugiadas na academia. Sob esse ponto de vista, o vínculo entre o conhecimento produzido na academia e as necessidades sociais deve ser muito estreito. Seguindo a tradição de uma epistemologia crítica e latino-americana, gostaria de resgatar o caráter emancipador das ciências sociais em geral – e da história pública, em

particular – no Sul Global. Os historiadores públicos têm a possibilidade de intervir na construção coletiva de significados históricos a partir de uma perspectiva emancipadora. Acompanhar esses processos permite reconstruir identidades marginalizadas, subordinadas e precarizadas, e denunciar injustiças. Permite colocar em prática, concretamente e com estratégias distintas, novas formas de relacionar conhecimento e sociedade. Produzir, assim, uma prática verdadeiramente transformadora. Junto com Alejandra Rodríguez, coordenamos recentemente uma publicação que reúne uma ampla variedade de trabalhos (vinte e quatro) de diferentes autores latino-americanos (da Colômbia, Brasil e Argentina). Estamos orgulhosas desse trabalho porque acreditamos que, por meio do livro, podemos divulgar uma parte do cenário latino-americano pelo qual transitam diferentes práticas de história pública – um cenário muito estimulante, muito rico em suas propostas e reflexões. Da leitura dos diferentes manuscritos que compõem esse livro, gostaria de destacar o calor humano, o afeto e o compromisso transmitidos pelos autores. Em uma escrita na qual o historiador público participa plenamente, os pesquisadores não se apagam de suas investigações. Com esse modo de atuar, questionam uma forma dominante de produzir conhecimento – uma forma que fazia parte de uma matriz global de dominação e que sustentava a neutralidade científica das ciências sociais. Longe disso, esse grupo de historiadores latino-americanos está emocional e eticamente comprometido com seu trabalho.

Sebastián Vargas Álvarez: Não vou dizer mais nada sobre a Colômbia ou os contextos latino-americanos da história pública, porque acho que Jimena, María Elena e Catalina já o fizeram. Mas quero me referir a essa segunda série de perguntas, e posso compartilhar com vocês minhas impressões sobre este encontro até agora. Ao ouvir vocês, me ocorrem algumas coisas. Como, por exemplo, a questão do idioma. Acho que o idioma é um tema muito importante nas nossas relações e comunicações entre historiadores públicos africanos e latino-americanos, porque talvez o inglês seja uma língua comum – mas talvez precisemos pensar em outras maneiras, em outras formas de comunicação. Não sei... inteligência artificial ou algo assim, ou usar novas tecnologias, novas linguagens, linguagens pacíficas para nos comunicarmos. Talvez este seja um bom fórum, no futuro, para continuarmos essa conversa. E isso tem a ver com o passado colonial, como muitos de vocês já mencionaram, certo? Porque temos que falar em espanhol, ou em francês, ou quase sempre em inglês. Isso é uma questão colonial, que responde ao nosso passado colonial. Portanto, acredito que a linguagem – as formas como podemos nos comunicar – é um tema muito importante para a reflexão. Temos, como sabemos, a história digital, as humanidades digitais e as

humanidades públicas como ferramentas para pensarmos em novas formas de comunicação entre nós. O passado colonial é outra coisa que vocês mencionaram – e que torna esse desafio do “recipiente estreito” de que Catalina falou ainda mais visível. Esse recipiente no qual nossas próprias histórias foram colocadas, dentro de formas coloniais e nacionalistas de construção da história... Esse é outro ponto importante em comum entre a história pública na América Latina e na África: como podemos desafiar essas grandes narrativas hegemônicas da história? Deveríamos tentar trabalhar nisso: como temos histórias compartilhadas, mas também histórias únicas e muito recentes em nossos países africanos – nas regiões africanas. Não é o mesmo o Magrebe e a África Subsaariana, e a África do Sul; e o mesmo se aplica à América Latina: o Sul – Chile, Argentina, ditadura, experiências da costa sul – com a Colômbia, com o México, com outros países. Ou seja, temos especificidades, mas também muitos pontos em comum: a modernidade ocidental, o passado colonial e a construção do nacionalismo. Aqui há outro ponto de conexão. Portanto, acredito que a linguagem – não pensando nisso de forma teórica, mas de maneira prática: como podemos nos comunicar com fluidez – é central. Acho que esta reunião é um exemplo muito interessante dos limites e das dificuldades que temos para nos comunicarmos de forma fluida. Mas considero importante refletir tanto sobre os pontos em comum quanto sobre as nossas singularidades. E, por fim, quero retomar algo que María Elena disse: que precisamos transcender as fronteiras nacionais – não de forma geopolítica, mas epistemológica. Pensar em nós, o Sul Global, como um todo – com nossas conexões e nossas singularidades. Talvez eu esteja me adiantando nos comentários finais, mas é isso que posso dizer até agora, Noor. Porque não quero falar sobre meu trabalho, mas sim me dedicar a esse segundo conjunto de perguntas e pensar em como podemos trabalhar no futuro. Vocês sabem, talvez estejamos trabalhando no estabelecimento de uma rede latino-americana de história pública, junto a colegas da Argentina, do Brasil, do Chile, da Colômbia e de outros países. Talvez possamos pensar no futuro em uma associação ou grupo – como mencionou nossa colega da Argentina, Susana – e continuar essa conversa futuramente, em espaços alternativos como a Ásia, a Austrália, a Europa...

Biografias

Lucía Abbattista é professora e pesquisadora argentina e trabalha na Universidad Nacional de La Plata (UNLP) e na Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), ambas na Argentina. É historiadora com mestrado em História e Memória (UNLP) e tem especialização em conflitos culturais na

história recente da América Latina. Suas principais áreas de pesquisa e intervenção são as políticas da memória, os movimentos de direitos humanos e a história pública. Entre outras atividades, é coordenadora acadêmica do mestrado em História Pública e Divulgação (UNQ) e participa do projeto “Objetos e Narrativas para uma História Pública da Democracia”.

Sebastián Vargas Álvarez é professor associado do Programa de História da Escola de Ciências Humanas da Universidad del Rosario (Colômbia). É historiador, com mestrado em Estudos Culturais pela Pontificia Universidad Javeriana, e doutorado em História pela Universidad Iberoamericana-Cidade do México. Suas principais áreas de pesquisa e intervenção são as políticas da memória e os usos públicos da história. Seu livro mais recente se intitula *Mutaciones de la piedra. Pensar el monumento desde Colombia* (Bogotá: Universidad del Rosario, 2023). Atualmente, desenvolve o projeto de pesquisa “Genealogias da história pública na Colômbia”, que historiciza e conecta diversas práticas de produção colaborativa da história na Colômbia desde a segunda metade do século XX.

María Elena Bedoya é historiadora e curadora independente radicada em Madri. Seu trabalho une pesquisa acadêmica, prática curatorial e história pública em perspectiva interseccional. Foi pesquisadora de pós-doutorado na University of Manchester (2021–2024), onde atualmente é Pesquisadora Honorária (2024–2027). Coorganizou *Comunidades digitales, museos e historia pública* (Universidad Externado, USFQ Press, 2023) e o volume a ser lançado *Gender, Public History, and Power in Latin American Museums* (Routledge, 2025). Seu livro *Antigüedades y nación* (2021) analisa os processos de musealização na região andina. É integrante da Rede Latino-Americana de História Pública, dos Arquivistas Sem Fronteiras e da Fear Research Network (FeRN). Seu trabalho propõe uma reinterpretação crítica e colaborativa das narrativas históricas por meio de abordagens interdisciplinares.

Susana de Luque possui mestrado em Ciências Sociais e Humanidades pela Universidad Nacional de Quilmes (Argentina) e é socióloga da Universidad de Buenos Aires (Argentina). Sua carreira profissional está ligada tanto ao meio universitário quanto à indústria editorial comercial especializada em conteúdo acadêmico e educacional, onde ocupou cargos de liderança regional (América do Sul). Na universidade, sua experiência docente e de pesquisa focaliza epistemologia e história argentina. Atualmente leciona “História, Edição e Divulgação” e “Oficina de Pesquisa I” no mestrado em História Pública e Divulgação da UNQ. Junto com Alejandra Rodríguez, organizou recentemente *Historia Pública en América Latina. Teoría y prácticas desde el Sur* (Ediciones UNQ, 2025).

Cyntia Simioni França é professora na Universidade Estadual do Paraná (UNESPAR), onde é vice coordenadora do Mestrado em História Pública, o primeiro do Brasil. É integrante do grupo Kairós: Educação das Sensibilidades, História e Memória, vinculado ao CMU (Centro de Memória – UNICAMP); do GEPEC – Grupo de Estudos e Pesquisas em Educação Continuada – Faculdade de Educação – UNICAMP; e do grupo Odisseia (UNESPAR). Seu trabalho se concentra na produção de conhecimento histórico e educacional, ensino de história, estágios curriculares, formação docente, práticas de memória e narrativas relacionadas à história pública. Recentemente, Cyntia tem colaborado com o Instituto Superior de Ciências da Educação da Huíla (ISCED-Huíla) e com a Unilanda, ambos em Angola, em um projeto de internacionalização entre universidades.

Mina Ibrahim é antropólogo e arquivista de Shubra, Cairo, Egito. Atualmente é professor visitante na Universidade de Ghent, na Bélgica, e pesquisador de pós-doutorado no Centro de Estudos de Conflitos (Zentrum für Konfliktforschung) da Universidade de Marburg, Alemanha. É fundador do Arquivo de Shubra, o primeiro arquivo comunitário baseado em bairro no Egito, e gerente de projeto do *MENA Prison Forum*. Mina possui vasta experiência em pesquisa e ensino nas áreas de estudos de migração, culturas e histórias do encarceramento, práticas arquivísticas e direitos humanos, com foco na região MENA e na Europa. Ministrou cursos sobre métodos etnográficos, artísticos e arquivísticos, e publicou em inglês e árabe sobre temas como cristãos coptas, arquivos comunitários e justiça em contextos pós-revolucionários. É autor de *Identity, Marginalisation, Activism, and Victimhood in Egypt: Misfits in the Coptic Christian Community* (Palgrave Macmillan, 2022).

Inti Artero Ituarte é professor e doutor em história pela Universidad Nacional de Mar del Plata, mas não é isso o que o define. Atua como docente em escolas secundárias, na educação de adultos e no mestrado em História Pública da Universidad Nacional de Quilmes – e talvez isso se aproxime um pouco mais de quem ele é. Inti vive em Quequén (Buenos Aires, Argentina) e, em uma tarde solitária de 2020, seus vizinhos o convidaram para participar do Arquivo Histórico e Biográfico Quequenense. Nesse espaço autogerido, as pessoas conversam sobre histórias e sobre história. Refletem sobre acontecimentos passados, fazem pesquisas e tomam mate. Organizam encontros, recomendam leituras, convidam outros vizinhos, escutam todos e compartilham seus saberes. Todos os membros, incluindo Inti, entendem que o conhecimento construído ali é coletivo: existe *em, por e para* a comunidade.

Mutanu Kyany’a atua na interseção entre tecnologia, patrimônio cultural e comunidade, utilizando ferramentas digitais para garantir que as histórias africanas sejam

preservadas e compartilhadas localmente. Como chefe de programas da African Digital Heritage, liderou iniciativas inovadoras como o Projeto de Digitalização de Gede, a Reconstrução Virtual do Teatro Kamirithu e o *Talking Objects Archive*, uma plataforma decolonial que reinventa como as identidades são compartilhadas. Sua pesquisa sobre adoção digital no programa nacional *Skills for Culture* orientou importantes esforços de capacitação. Com formação em Desenvolvimento Comunitário e Ciência da Computação, Mutanu explora como os espaços online moldam narrativas comunitárias e como arquivos digitais podem influenciar realidades físicas. Seu trabalho prioriza a apropriação comunitária e assegura que o patrimônio africano permaneça vibrante, participativo e enraizado em suas verdades.

Arwa Labidi é historiadora tunisiana. Recebeu seu doutorado pela Universidade de Paris Nanterre e, desde 2022, é professora assistente na Universidade de Jendouba. Atualmente é pesquisadora visitante no CMES (Universidade de Harvard) como bolsista Hazem Ben Gacem. Sua pesquisa foca na repressão colonial na Tunísia, levantes na Tunísia do século XX, narrativas nacionais e usos públicos da história. É autora de duas séries de investigações históricas para a mídia tunisiana *inkyfada: Gens suspects* (Pessoas suspeitas) e *Le Dessous des dates* (Por trás das datas). Em 2023, participou com o grupo de pesquisa “ERC Dream” da exposição coletiva *Maps of Dignity*, que destaca levantes sociais no Mediterrâneo Árabe.

Catalina Muñoz é professora associada de História na Universidad de los Andes, em Bogotá, Colômbia, e possui doutorado pela Universidade da Pensilvânia. Seu trabalho examina o poder transformador do pensamento histórico e da análise de longa duração na justiça transicional. Com foco na pesquisa colaborativa e na produção de séries documentais em áudio como *Nuestra Orilla* (2023), sua pesquisa desafia metodologias, temporalidades e formas de narrar histórias de violência ao centralizar as perspectivas daqueles mais afetados. Atualmente, colabora em um projeto de pesquisa e criação de uma série de podcasts sobre a história do Darién, uma região crucial para a migração global nos dias de hoje, com os moradores da comunidade e não sobre eles. Esses projetos propõem uma prática

histórica voltada para o futuro, com o objetivo de promover a justiça social.

Noor Niefertagodien é o titular da Cátedra Sul-Africana de Pesquisa em Histórias Locais e Realidades Presentes e chefe do *History Workshop* na Universidade de Witwatersrand, onde também leciona no Departamento de História. É coautor, com Phil Bonner, de livros sobre a história de Alexandra, Ekurhuleni e Kathorus, e publicou livros sobre a história de Orlando West e o levante de Soweto, além de coorganizar obras sobre a história do ANC e dos movimentos estudantis. Seus projetos de pesquisa atuais incluem a relação entre movimentos populares locais e o Estado local no Vaal, histórias de Dobsonville e o esporte não racial. Como diretor do *History Workshop*, liderou equipes de pesquisa em todo o país em colaboração com comunidades, a sociedade civil e governos locais.

Jimena Perry é uma acadêmica latino-americana especializada na Colômbia. É bacharel em Antropologia pela Universidad de los Andes, em Bogotá, mestre em Antropologia Social pela Universidade de Cambridge e doutora em História pela Universidade do Texas em Austin. Sua pesquisa foca em violência, museus, memória e na história da antropologia. Como historiadora pública, Jimena atua desde 2018 como coordenadora do projeto Explorers da Federação Internacional de História Pública (FIHP) e atualmente é membro do Comitê Diretivo da FIHP, onde atua como Delegada até 2028. Também foi curadora e atualmente é professora assistente no Departamento de História da Iona University, em Nova York.

Alejandra Fabiana Rodríguez é professora associada de História na Universidad Nacional de Quilmes, onde foi diretora do programa de pós-graduação em História Pública e Divulgação Social da História. É codiretora do projeto “Objetos e Narrativas para uma História Pública da Democracia” e diretora do projeto colaborativo “P&D: História e Fontes Audiovisuais”. É autora de *História, povos indígenas e fronteira no cinema nacional* (2015), coautora de *Um país no cinema: A história da Argentina contada pelo cinema* (2009), e coorganizadora de *História Pública: Teorias e práticas desde o Sul* (2025) e *Tempo arquivado: Materialidade e espectralidade nos meios audiovisuais* (2017). Desde 2023, coordena a Rede Latino-Americana de História Pública.