

SINOSI

La rete rappresenta un nuovo modo di fare impresa e di coagulare energie e risorse .

Nello studio della fattispecie e del significato si mescolano due figure fondanti del diritto privato: il contratto e l'impresa.

Il contratto sta all'impresa come il diritto sta agli affari.

La rete addensa attività e risorse di più imprenditori, stretti in un progetto unico e comune, tutti insieme uniti ed in collaborazione per la realizzazione di un programma di produttività proiettato verso esigenze dei consumatori sempre più qualificate e più emergenti.

Implementare, Accrescere, Competere, Innovare.

Queste sono le funzioni di un nuovo rapporto che lega gli imprenditori retisti.

E' l'obiettivo che spinge ad unirsi in rete, pur conservando, ciascuno, la propria individualità di impresa e la propria autonomia di gestione e di produzione.

La rete di imprese rappresenta un innovativo ed originale (certamente più proficuo) metodo di lavoro e di produzione ed è espressione di ampia autonomia delle parti, sinergicamente unite, ognuna con il proprio contributo, per produrre beni e servizi altamente competitivi.

Oggetto di particolare interesse è lo studio della natura giuridica della fattispecie, anche se il problema è ancora aperto.

La natura è senza dubbio un elemento di riflessione delicatissimo; da contratto ad associazione; da negozio a pluralità di contratti legati dallo scopo, da accordo a sistema, metodo, esperimento.

Organizzazione. Negozio. Contratto. Sistema.

Aspetti di profondo interesse.

Tutti elementi e sostanza strutturale, declinazione per la più giusta espressione dell'essenza della rete.

La rete è un metodo.

La rete è esperienza.

La rete, difatti, è un istituto per certi versi trasversale che transita dalla organizzazione (principio di cooperazione) all'integrazione di soggetti, o al contratto (accordo) o negozio (attività), sempre basato essenzialmente sulla regola della parte che ne rappresenta l'anima fondante.

La diversa configurazione e la prospettiva del sistema di rete ha una forte ricaduta sul regime e sugli effetti pratici giuridici e socio economici di questo nuovo metodo.

Trattasi, di certo, di una figura autonoma e peculiare, con caratteristiche sue proprie, non sempre associabile o configurabile in una preconstituita fattispecie.

Ed appare evidente che, in ragione del suo inquadramento, la rete presenta molteplici aspetti e copiosi spunti di riflessione che vanno dall'affermazione di nuovi principi di diritto privato alla configurazione di una particolare forma di responsabilità degli stessi soggetti appartenenti o partecipanti alla rete.

Responsabilità che non può non essere oggetto di approfondito ed attento studio, tanto è vero che auspicabile è una disciplina *ad hoc* per modularne grado, misura e procedura.

Quello che emerge è che la rete è ancora un cantiere aperto.

Essa necessita di adeguamento al sociale, di norme applicate e di interpretazioni concrete, legate alle emergenze del territorio e del tessuto socio- economico.

La legislazione speciale costituisce un fiore all'occhiello del paese Italia, anche se occorre scandagliarne e verificarne gli effetti e la ricaduta sul piano pratico; solo in tal modo si riuscirà a comprenderne l'impatto ed a cogliere l'ammodernamento di queste nuove geometrie negoziali.

Interessante è lo sviluppo della rete sul territorio; interessante è carpirne l'essenza e l'ambito con le sue problematiche ed i suoi punti di criticità.

La nuova figura viene esaminata in questo lavoro nella più ampia impostazione della teoria generale del diritto e della sua disciplina che involge non solo l'ambito privatistico, ma anche il raffronto con il diritto comparato ed il diritto pubblico fino a giungere all'analisi del profilo processuale del litisconsorzio necessario nell'ampio e doveroso spazio del processo alla rete, ove l'applicazione del principio del contraddittorio non può che coinvolgere tutti i retisti al fine di garantire una piena partecipazione difensiva e consentire al danneggiato di conoscere il grado di responsabilità del singolo o di tutti i partecipanti, anche con l'eventualità di esperire azione diretta.

La fattispecie è una vera *novitas* che sigla l'ingresso dei nuovi principi del diritto privato.

E' senz'altro notevole lo spunto di riflessione se si analizza questo metodo come deriva ed affermazione di nuovi principi del diritto, quali il principio di cooperazione, il principio di condivisione, il principio di programmazione negoziale, il principio di sussidiarietà.

E nello specifico del principio di sussidiarietà, di rilevanza Costituzionale, può sin d'ora affermarsi che esso trova ingresso nella rete come attestazione del potere di autoregolamentazione dei privati nei cui confronti lo Stato è soggetto sussidiario ed interviene solo in caso di inadempimento o di inadeguatezza degli interessi sottesi alla fattispecie. Non solo.

La rete è un istituto in evoluzione, con molti profili ed aspetti ancora imprecisi, dilatati, vaghi, che rendono in particolar modo necessario chiarirne la natura, ma soprattutto offrire suggestioni in ordine allo stato ed al grado di responsabilità dei singoli retisti, nei rapporti interni ed esterni alla rete, senza prescindere dal meccanismo processuale del litisconsorzio necessario e dal rispetto del contraddittorio.

Rete, responsabilità, processo.

La vera criticità è l'assenza di una responsabilità *ad hoc* (la responsabilità dei retisti) e di un procedimento *ad hoc* per farla valere che serva, da un lato, a proteggere il singolo retista da una responsabilità allargata e, dall'altra, a tutelare il terzo che, in ogni momento, deve esser messo in condizione di agire nei confronti dell'effettivo responsabile.

Solo con certezza di tutela e con garanzie forti si implementano investimenti e nuove forme contrattuali.

La ricerca deve puntare su questo.

ABSTRACT

Network represents a new way to do business and to coagulate energies and resources.

Two fundamentals figures of private law blend in the study of this figure and of its effective meaning: contract and enterprise.

Contract is to enterprise what law is to business.

Network thickens activities and resources of more businessmen, joined in a common and unique project, everyone together united and in collaboration for the realization of a productivity program projected to consumers' needs, always more qualified and emerging.

To implement, to increase, to compete, to renovate.

These are the functions of a new relationship that ties network businessmen.

It's the aim that pushes to come together in network, preserving, each, their own business individuality and their autonomy of management and production.

Network business is a new and original (surely more profitable) way to work and produce and it's expression of autonomy of parts, united, each with their own contribute, to produce benefits and services highly competitives.

The study of the juridical nature of the case is subject of particular interest, even if the problem is still unresolved.

The nature is, without a doubt, an element of reflection very delicate; from contract to association; from single contract to many contracts connected by the purpose, from agreement, to system, method, experiment.

Organization. Agreement. Contract. System.

Perspective of profound interest.

All elements and structural substance, decline for the wright expression of network essence.

Network is a method.

Network is experience.

Network, infact, is a cross institution, that from organization (principle of cooperation) becomes in integration of subjects, contract (agreement) and activity, always based on the part's rule, that represents its fundamental core.

The different configuration and the prospective of network's system has a strong ripercussion on the regime and on pratical, juridical, social and economical effects of this phenomenon.

It is, surely, an autonomous and particular figure, with its own characteristics, that cannot always be classified in a well-defined institution.

And it's evident that, because of its legal framework, network presents a lot of perspective and points of view that go from the affirmation of private law's new principles to the configuration of a particular answerability of the same subjects members of the network.

Answerability that is aim of deeped study, so much so that it's beneficial an "ad hoc" regulation to increase by degrees its measure and its procedure.

So network is still a "work in progress". It needs social adaptation, applied rules and concrete interpretations, tied to emergencies of territory and social fabric.

Special regulation is a pride of Italy, even if it's needed to verify its effects and its ripercussion on the practice; only in this way it will be possible to know its impact and understand the modernization of these new contractual figures.

Network development on the territory is interesting; it's interesting to understand its essence and its range with its problems.

The new figure is analyzed in this work in the general prospective of general theory of law and of its regulation, that involves not only private sphere, but even the comparison with comparative and public law, until the analysis of trial profile of "litisconsorzio", in the ample and appropriate network trial, where the imlementation of principle of an adversarial process involves all the network businessmen, to guarantee a full defence and allow to the damaged to know the level of answerability of individual or all the partecipants, even with a potential direct lawsuit.

The figure is a real new that signs the entrance of new private law principles.

It's surely a remarkable spark of reflection if this method is considered as drift and statement of new law principles, like cooperation, sharing, contractual planning, subsidiarity.

And, specifically, subsidiarity principle, constitutionally relevant, is affirmation of power of private's regulation towards whom State is subsidiary and intervenes just in case of non-fulfilment or unsuitableness of interests subtended to the case.

This flexibility is the core of network.

Not only.

An institution in development, with a lot of profiles still imprecise, ambiguous, equivocal, that have to become clear, not only about its nature, but most of all, regarding the level of network businessmen's answerability, in network inner and outer relationships, that is not able to leave trial system of "litisconsorzio necessario" and respect of principle of an adversarial process out of consideration.

Network, answerability, trial.

The real problem is the absence of an "ad hoc" answerability (network businessmen's answerability) and an "ad hoc" procedure to ascertain every single contractor's role and to protect single network businessmen from an answerability extended to other participants and to protect third party, who has to be able to act against the real responsible.

Only with a real legal protection and strong guarantees, investments and new contracts implements themselves.

New agreement to more important protection.

Together to reach a communal aim; resources and ideas to continue; quick and immediate trial, when network is protagonist.

Research has to aspire to that.