

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO



## **Dipartimento di Scienze Giuridiche**

Dottorato di Ricerca  
In Scienze Giuridiche  
XV ciclo

Curriculum Persone, Etiche, Mercati, Servizi

### ***Tesi di dottorato in Diritto Penale:***

***POLITICA CRIMINALE E SCELTE SANZIONATORIE  
Per un recupero di razionalità nel confronto con il  
Sentencing System inglese***

a.a. 2015-2016

Tutor:

Chiar.mo Prof. Andrea R. Castaldo

Coordinatore:

Chiar.mo Prof. Geminello Preterossi

Dottorando:

Fabio Coppola

## ABSTRACT

Il presente lavoro intende offrire una panoramica aggiornata sulla duplice anima della politica penale contemporanea, che oscilla tra sempreverdi interventi di rassicurante *restyling* 'al rialzo' delle fantasmagoriche cornici edittali ad altri – sempre emergenziali - di diffusa clemenza e sacche di impunità, in un circolo-vizioso che dissemina irrazionalità – intesa *in primis* come *deficit* di proporzionalità - nel 'sistema' delle pene detentive.

In secondo luogo, si vuole verificare se all'irrazionalità della politica *sulle pene* debba aggiungersi quella giudiziaria *nella commisurazione della pena*, ovvero se quest'ultima presenti una disciplina e una prassi capace di immunizzare le scelte sanzionatorie *in action* da facili attrazioni verso spinte di *politica giudiziaria* altrettanto irrazionali.

I dati così raccolti verranno sottoposti al confronto comparatistico con i primi risultati raggiunti dal sistema anglosassone grazie alle recenti modifiche apportate al *Sentencing System*, provando a ricavare dall'esperienza delle *sentencing guidelines* alcune indicazioni di metodo alternative, in prospettiva *de iure condendo*, rispetto al 'mito' della riforma organica delle cornici edittali e della commisurazione della pena.

\*\*\*\*\*

This Ph.D. thesis investigates changes on the contemporary shape of penal policies, whose trend fluctuate from a rigid punitiveness, which mostly leads to the increase in term of custodial ranges within the criminal code offences, toward "law and order" campaigns that aim to answer to the social needs of safety; on the other hand, to avoid the consequential 'overcrowding', policy makers constantly recall the use of clemency measures. These contradictory sides of the same coin have made the recent years of penal policies deeply irrational, as it is shown by the 'upward lifting' on the custodial ranges, specially in light of the proportionality principle.

Moreover, it will be verified whether the Italian Sentencing System has itself an 'immune system' to counteract the irrationality or it has implemented it through the decision-making process at sentencing, that leads to arbitrary and inconsistent sentences.

Those data will be compared with the English Sentencing System and its sentencing guidelines in order to evaluate if and how it can offer to the

Italian system some clue for a reform base that could enlighten again the proportionality principle at sentencing.